

## DANS LA MÊME COLLECTION

- Claude BOURGEOIS, *Divona I : Divinités et ex-voto du culte gallo-romain de l'eau.*  
 Claude BOURGEOIS, *Divona II : Monuments et sanctuaires du culte gallo-romain de l'eau.*  
 Geneviève HOFFMANN, *La jeune fille, le pouvoir et la mort dans l'Athènes classique.*  
 Rachel ARIÉ, *L'Occident musulman au Bas Moyen Âge.*  
 David RIDGWAY, *Les premiers grecs d'Occident. L'Aube de la Grande Grèce (traduit de l'italien par H. Cassimatis).*  
 François BARATTE, *La vaisselle d'argent en Gaule dans l'antiquité tardive (III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècle).*  
 Pierre VILLIÉ, *Calvi I. Une épave post médiévale.*  
 Christine CAMPENON, *La céramique attique à figures rouges autour de 400 avant J.-C. Les principales formes, évolution et production.*  
*Les chanoines dans la ville. Recherches sur la topographie des quartiers canoniaux en France sous la direction de Jean-Charles PICARD.*  
 Anne DUCLOUX, *Ad ecclesiam confugere. Naissance du droit d'asile dans les églises (IV<sup>e</sup> milieu du V<sup>e</sup> s.).*  
*Orbis Romanus Christianusque ab Diocletiani aetate usque ad Heraclium. Travaux sur l'antiquité tardive rassemblés autour des recherches de Noël DUVAL (avec sa bibliographie raisonnée).*  
 Odile WATTEL-DE-CROIZANT, *Les mosaïques représentant le mythe d'Europe (I<sup>er</sup>-VI<sup>e</sup> siècles). Évolution et interprétation des modèles grecs en milieu romain.*  
*La hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaine sous le Haut-Empire. Actes du Congrès de Lyon (15-18 septembre 1994) rassemblés et édités par Yann LE BOHEC.*  
*Médecins érudits de Coray à Sigerist. Actes du colloque de Saint-Julien-en-Beaujolais (Juin 1994). Textes réunis et édités par Danielle GOUREVITCH.*  
*La mort au quotidien dans le monde romain. Actes du colloque organisé par l'Université de Paris IV (Paris-Sorbonne, 7-9 octobre 1993) édités et présentés par François HINARD avec la collaboration de Marie-Françoise LAMBERT.*  
 Michèle BÉGOU-DAVIA, *L'interventionnisme bénéficial de la papauté au XIII<sup>e</sup> siècle. Les aspects juridiques.*  
*Mythes et hellénisme. Colloque des 24-25 novembre 1995, Université Michel de Montaigne-Bordeaux 3.*  
 Rachel ARIÉ, *Aspects de l'Espagne musulmane. Histoire et culture.*  
 Édouard WILL, *Historica Graeco-Hellenistica. Choix d'écrits 1953-1993.*  
 Michèle DAUMAS, *Cabiriaca. Recherches sur l'iconographie du culte des Cabires.*  
 Elisabeth REVEL-NEHER, *Le témoignage de l'absence. Les objets du sanctuaire à Byzance et dans l'art juif du XI<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècles.*  
 Jehan DESANGES, *Toujours Afrique apporte fait nouveau. Scripta Minora.*  
*Imago Antiquitatis. Religions et iconographie du monde romain. Mélanges offerts à Robert TURCAN. Adoption et fosterage, sous la direction de Mireille CORBIER.*  
 Robert TURCAN, *Messages d'outre-tombe. L'iconographie des sarcophages romains.*  
*Romanité et cité chrétienne. Permanences et mutations, intégration et exclusion, du I<sup>er</sup> au VI<sup>e</sup> siècle. Mélanges en l'honneur d'Yvette DUVAL.*  
*Images et représentations du pouvoir et de l'ordre social dans l'Antiquité. Actes du colloque, Angers, 28-29 mai 1999 édités par Michel MOLIN avec la collaboration de Jean-Yves CARREZ-MARATRAY, Patricia GAILLARD-SEUX et Édith PARMENTIER-MORIN.*  
*La naissance de la ville dans l'Antiquité. Édité par Michel REDDÉ et Laurent DUBOIS, Dominique BRIQUEL, Henri LAVAGNE, François QUEYREL.*  
*Les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique, Exercitatio. Édité par Yann LE BOHEC, avec la collaboration de Jean-François BERTHET, Giovanni BRIZZI, Vincenzo GIUFFRÉ, Jean-Marie LASSÈRE, Jean-Louis VOISIN et Catherine WOLFF.*  
*Libitina, Pompes funèbres et supplices en Campanie à l'époque d'Auguste. Édition, traduction et commentaire de la Lex Libitinae Puteolana par un groupe de romanistes sous la direction de François HINARD et Jean Christian DUMONT.*

ISBN 2-7018-0164-8  
 ISSN 1157-3872

## DE L'ARCHÉOLOGIE À L'HISTOIRE

Laurence VIEILLEFON

# LA FIGURE D'ORPHÉE DANS L'ANTIQUITÉ TARDIVE

## LES MUTATIONS D'UN MYTHE : DU HÉROS PAÏEN AU CHANTRE CHRÉTIEN

DE BOCCARD  
 11, rue de Médicis, 75006 Paris  
 2003

Titans 27, 33, 34, 39, 41, 140  
 Ulysse 84, 87, 115  
 Vespasien 23  
 Zeus 10, 25, 27, 34, 113, 128, 137, 141

## TABLE DES MATIÈRES

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| Remerciements .....         | VII |
| Préface .....               | IX  |
| INTRODUCTION GENERALE ..... | 1   |

## PREMIERE PARTIE

### PAR LES IMAGES ET PAR LES TEXTES... 7

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| I. ORPHÉE ENTRE IMAGES ET ÉCRITS .....                                   | 9  |
| A) La légende et ses illustrations .....                                 | 9  |
| 1) Les origines .....                                                    | 9  |
| 2) L'expédition des Argonautes .....                                     | 11 |
| 3) Orphée et Eurydice .....                                              | 12 |
| 4) La mort d'Orphée et ses suites .....                                  | 16 |
| 5) Scènes uniquement présentes dans l'iconographie .....                 | 19 |
| 6) Orphée charmant les animaux, poncif de l'Empire romain .....          | 20 |
| a) Les textes : Orphée charme les animaux, la nature et les hommes ..... | 20 |
| b) Les origines iconographiques .....                                    | 21 |
| c) les exemples du Haut-Empire .....                                     | 22 |
| B) Orphée poeta theologus .....                                          | 24 |
| 1) Orphika : un corpus orphique et métamorphique .....                   | 24 |
| a) Les théogonies orphiques .....                                        | 25 |
| b) Les autres écrits .....                                               | 27 |
| c) Ecrits néoplatoniciens .....                                          | 29 |
| 2) Orphisme .....                                                        | 34 |
| a) Les faits .....                                                       | 35 |
| b) Les spéculations .....                                                | 40 |
| Conclusion : écriture et religion... écriture ou religion ? .....        | 44 |

|                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>2. IMAGES DE L'ORPHÉE TARDIF</b>                                         | 47  |
| <b>A) Une scène stéréotypée...</b>                                          | 47  |
| 1) Le personnage d'Orphée                                                   | 48  |
| a) <i>L'aspect physique et les vêtements</i>                                | 48  |
| b) <i>L'attitude</i>                                                        | 48  |
| 2) Les animaux                                                              | 50  |
| a) <i>Types de composition</i>                                              | 51  |
| b) <i>Les différentes espèces animales et leur répartition</i>              | 52  |
| c) <i>Les attitudes des animaux</i>                                         | 53  |
| 3) Le décor                                                                 | 55  |
| a) <i>L'instrument</i>                                                      | 57  |
| b) <i>Le siège d'Orphée et les autres pièces de mobilier</i>                | 57  |
| c) <i>Le paysage</i>                                                        | 59  |
| 4) Les scènes tardives d'Orphée aux enfers                                  | 59  |
| <b>B) Présente partout et durant toute l'antiquité tardive</b>              | 60  |
| 1) Milieux                                                                  | 61  |
| a) <i>Le support</i>                                                        | 61  |
| b) <i>Le contexte archéologique</i>                                         | 61  |
| c) <i>Le contexte iconographique</i>                                        | 64  |
| 2) Provenance géographique et chronologique                                 | 65  |
| a) <i>Les différentes provenances</i>                                       | 68  |
| b) <i>La datation</i>                                                       | 68  |
| c) <i>Les grands groupes</i>                                                | 75  |
| <b>3. ORPHÉE CHRÉTIEN</b>                                                   | 76  |
| <b>A) Les images chrétiennes</b>                                            | 81  |
| 1) Constitution d'un corpus chrétien                                        | 81  |
| 2) Analyse de ce corpus                                                     | 84  |
| 3) Reprise d'une image païenne                                              | 85  |
| 4) Orphée et les autres images chrétiennes...et juives                      | 89  |
| <b>B) Commentaires chrétiens d'hier et d'aujourd'hui</b>                    | 95  |
| 1) Orphée et les Pères : entre haine et fascination                         | 96  |
| a) <i>Les Pères, la mythologie et la musique</i>                            | 96  |
| b) <i>Orphée : figure populaire</i>                                         | 98  |
| c) <i>Orphée théologien... mais de quels dieux ?</i>                        | 99  |
| 2) Comprendre l'Orphée des catacombes ?                                     | 101 |
| a) <i>Orpheus-Christus</i>                                                  | 101 |
| b) <i>Orphée chrétien versus Orphée juif : une querelle de spécialistes</i> | 103 |
| <b>Conclusion : les images et les textes</b>                                | 107 |

## DEUXIÈME PARTIE

### A LA RECHERCHE DE L'ORPHÉE TARDIF ..... 109

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| <b>I. DE LA TERRE JUSQU'AU CIEL...</b>                        | 111 |
| 1) Poésie et musique : fondements de la culture antique       | 111 |
| a) <i>La musique dans l'Antiquité</i>                         | 111 |
| b) <i>Musique et musiciens</i>                                | 112 |
| c) <i>Orphée figure de la paideia ?</i>                       | 117 |
| 2) Harmonies                                                  | 119 |
| a) <i>Harmonie politique : concorde et civilisation</i>       | 120 |
| b) <i>Harmonie intérieure : les passions</i>                  | 121 |
| c) <i>Harmonie cosmique : harmonie des sphères</i>            | 123 |
| 3) Immortalité et paradis                                     | 124 |
| a) <i>Immortalité</i>                                         | 124 |
| b) <i>Paradis chrétien ou Age d'or augustéen ?</i>            | 126 |
| <b>II. ORPHÉE FIGURE DE LA TRANSGRESSION...</b>               | 131 |
| 1) A part parmi les hommes                                    | 131 |
| a) <i>L'anti-héros</i>                                        | 131 |
| b) <i>L'anti-citoyen</i>                                      | 133 |
| c) <i>Amoureux malheureux ou misogyne androgyne ?</i>         | 135 |
| 2) Et déchiré entre les dieux                                 | 137 |
| a) <i>Orphée humain ou Orphée divin ?</i>                     | 137 |
| b) <i>Entre Apollon et Dionysos</i>                           | 138 |
| <b>III. OU ORPHÉE FIGURE DE LA MÉDIATION ?</b>                | 143 |
| 1) L'intermédiaire entre humain et divin                      | 143 |
| a) <i>Théologie et mystères</i>                               | 143 |
| b) <i>Magie et guérison</i>                                   | 144 |
| c) <i>Médiation entre la vie et la mort</i>                   | 145 |
| 2) Orphée : THEIOS ANER                                       | 146 |
| a) <i>Un ancêtre shaman ?</i>                                 | 146 |
| b) <i>L'homme divin gréco-romain</i>                          | 148 |
| c) <i>Orphée et le Christ : retour à l'éternelle question</i> | 150 |
| d) <i>Une nouvelle hypothèse : la figure du saint</i>         | 152 |
| <b>CONCLUSION GENERALE</b>                                    | 155 |

## ANNEXE 1

## RESUMÉ DU CATALOGUE ICONOGRAPHIQUE 159

## LEXIQUE 160

## Liste des entrées 161

## I : Les mosaïques 163

1) AFRIQUE DU NORD 163

2) PENINSULE IBERIQUE 167

3) FRANCE 169

4) OCCIDENT 171

5) ITALIE 173

6) GRANDE-BRETAGNE 175

7) ORIENT 178

## II : Les autres supports 182

1) RELIEFS 182

2) ARTS PRECIEUX 186

3) CERAMIQUES 190

4) SARCOPHAGES 191

5) PEINTURES 193

## ANNEXE 2

## RESUMÉ DU CATALOGUE DE TEXTES 195

## A) Textes païens 197

1) L'ensemble du mythe 197

2) Les argonautes 198

3) La catabase 199

4) Le pouvoir de la musique sur la nature 200

6) Après la mort : la lyre et la tête oraculaire 202

7) L'Orphisme et les mystères 203

## B) Textes chrétiens 206

## C) Philosophes tardifs 209

## D) Manuscrits 210

## BIBLIOGRAPHIE 211

## Abréviations des périodiques 211

## A) DICTIONNAIRES 212

## B) TEXTES, MYTHES ET RELIGIONS 212

1) Généralités 213

2) Ouvrages et articles généraux sur Orphée 214

3) L'orphisme 218

## C) MUSIQUE ET CULTURE 219

## D) ICONOGRAPHIE 219

1) Ouvrages généraux 222

2) Catalogues de musées 223

3) Etudes sur un pays particulier 224

4) Etudes iconographiques générales sur Orphée 226

5) Articles et ouvrages concernant une image spécifique d'Orphée

## INDEX DES LIEUX 235

## INDEX DES AUTEURS ANTIQUES 237

## INDEX DES NOMS PROPRES 241

## TABLE DES ILLUSTRATIONS 249

## PLANCHES 253

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

### PLANCHES HORS-TEXTE

#### Planche I

Mosaïque de Trinquetaille [F8] – photo V. Malineau – avec l'autorisation du Musée d'Arles antique

#### Planche II

a : mosaïque de Saint-Romain-en-Gal II [F7] – photo A. Vieillefon – avec l'autorisation du Musée de St-Romain-en-Gal

b : mosaïque de la forêt de Brotonne [F3] – photo A. Vieillefon – avec l'autorisation du Musée des Antiquités de Rouen

#### Planche III

a : mosaïque d'Aix [F1] – avec l'autorisation du Musée Granet d'Aix-en-Provence

b : mosaïque de Saint-Romain-en-Gal I [F6] – photo A. Vieillefon – avec l'autorisation du Musée de St-Romain-en-Gal

#### Planche IV

Mosaïque de Merida [Pi9] – Ministerio de Educacion, Cultura y Deporte, Museo nacional de arte Romano, archive fotografico

#### Planche V

Mosaïque de Saragosse [Pi11] – avec l'autorisation du Museo de Zaragossa

#### Planche VI

a : mosaïque d'El Jem [A3] – photo A. Vieillefon – Musée d'El Jem

b : mosaïque de Sousse [A9] – photo A. Vieillefon – Musée de Sousse

c : mosaïque de la Chebba [A2] – photo A. Vieillefon – Musée du Bardo

#### Planche VII

a : mosaïque de Volubilis [A15] – photo A. Vieillefon : panneau d'Orphée (in situ)

b : mosaïque de Volubilis [A15] – photo A. Vieillefon : panneau adjacent avec scène marine (in situ)

**Planche VIII**

a : mosaïque de Salone [Oc10] – photo E. Marin – avec l'autorisation du Musée archéologique de Split

**Planche IX**

a : Mosaïque de Mytilène [Or3] – photo V. Malineau – in situ

b : mosaïque de Jenah [Or16] – Musée national de Beyrouth : Orphée bon pasteur – avec l'autorisation de la Direction Générale des Antiquités du Liban

**Planche X**

a : mosaïque de Milet [Or9] – Antikensammlung, Staatliche Museen zu Berlin, Preussischer Kulturbesitz

**Planche XI**

a : mosaïque de Tarse [Or11] – photo V. Malineau – Musée Hatay

b : mosaïque de Sparte [Or4] – avec l'autorisation de la Ve Ephorie des Antiquités préhistoriques et classiques

**Planche XII**

Mosaïque de Jérusalem [Or17] – avec l'autorisation du Musée archéologique d'Istanbul

**Planche XIII**

a : stèle de Ptuj [R15] – avec l'autorisation du Pokrajinski Muzej

b : trapézophore d'Egine [R6] – avec l'autorisation du Musée Byzantin d'Athènes

**Planche XIV**

a : sardoine [Ap11] – photo J. Laurentius – Antikensammlung, Staatliche Museen zu Berlin, Preussischer Kulturbesitz

b : plat de Cologne [C4] – avec l'autorisation du Römisch-Germanisches Museum der Stadt Köln / Rheinisches Bildarchiv

**Planche XV**

a : fresque de la catacombe des Sts Pierre-et-Marcellin [P5] – photo V. Malineau

b : fresque de la catacombe de Domitille [P3] – photo V. Malineau

**Planche XVI**

a : sarcophage d'Ostie [S5] – Musée du Vatican – photo V. Malineau

b : sarcophage d'Ostie [S4] – in situ – photo V. Malineau

**DESSINS**

fig.1 : bas-relief d'El Amrouni [R10] – dessin de Reinach

fig.2 : tissu copte de Princeton [Ap14] – dessin d'après photo

fig.3 : tissu copte de la collection Bouvier [Ap16] – dessin d'après photo

fig.4 : bague du British Museum [Ap3] – dessin d'après photo

fig.5 : mosaïque de Withington [GB10] – dessin de Lysons

fig.6 : mosaïque de Horkstow [GB4] – dessin de Fowler

fig.7 : mosaïque de Littlecote park [GB5] – dessin d'après photo

fig.8 : mosaïque de Cagliari [I1] – dessin de Colombino

fig.9 : mosaïque de Rimini [I6] – relevé

fig.10 : mosaïque d'Yvonand [Oc7] – dessin de Reinach

fig.11 : mosaïque d'Edesse [Or13] – dessin de Segal

fig.12 : fresque de la catacombe de Callixte [P1] – dessin de Reinach

fig.13 : fresque de la catacombe de Domitille [P2] – dessin d'Avanzini

fig.14 : diptyque d'ivoire – Museo dell'Bargello : Adam nommant les animaux

fig.15 : mosaïque de l'église de Karlik – relevé : la paix des animaux

fig.16 : mosaïque de la synagogue de Gaza [Or15] – Israel Museum Jerusalem – dessin d'après photo

fig.17 : fresque de la synagogue de Doura Europos [P7] – dessin

fig.18 : mosaïque de Piazza Armerina – relevé : Arion

tains sculptés en bas-relief ou en ronde bosse, complètent un riche ensemble de documents figurés, que les textes contemporains permettent d'estimer à leur juste valeur.

De ces analyses, l'auteur dégage une vision d'ensemble du héros qui apporte un éclairage riche sur une période de particulière fermentation spirituelle, intellectuelle et artistique. Mais elle précise en même temps par là les contours d'un des mythes antiques les plus riches dont la faveur s'étend jusqu'à l'époque moderne.

François Baratte

## INTRODUCTION GENERALE

ὄνομακλυτὸν Ὀρφεῖν

Cette apostrophe d'Ibycus – "*Orphée au nom fameux*" – première mention du héros au VI<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ, contient déjà toute l'histoire d'Orphée, celle d'une popularité qui ne se démentira jamais à travers les siècles, depuis la période grecque archaïque jusqu'à l'époque contemporaine ; on peut en prendre pour témoins non seulement les images et les textes antiques – que nous allons étudier – mais aussi des enluminures de manuscrits byzantins, des tableaux de la Renaissance, des opéras, de Monteverdi ou de Gluck, des sonnets de Rilke, des dessins et des films de Cocteau, une pièce d'Anouilh, un spectacle d'Olivier Py qui s'est joué il y a encore quelques années en région parisienne...

On en vient aussitôt à se demander ce qui a tant fasciné les hommes au fil du temps, ce qui, dans la personnalité de ce simple musicien thrace ou dans ses aventures mythiques, a attiré – à travers ces artistes et leurs multiples moyens d'expression<sup>1</sup> – l'attention de tant de générations, alors même que sa place première, au sein de la religion gréco-romaine, n'avait plus aucune valeur dans les esprits.

Qu'évoque pour nous le nom d'Orphée ? Il est difficile de le dire car les associations qu'il suscite varient selon les époques. Il nous vient immédiatement à l'esprit un personnage d'une lointaine légende qui, associé à sa femme Eurydice, symbolise la victoire – certes éphémère – de l'amour sur la mort et les puissances infernales ; nous gardons aussi l'image d'un musicien, d'un joueur de lyre aux pouvoirs magiques... Au Moyen-Age, il évoque un type du Christ, qui triomphe de la mort, mais aussi un troubadour, musicien et amoureux ; à la Renaissance et pour les siècles suivants, il est l'incarnation du pouvoir de la musique, de ses rapports avec les sciences et la poésie, et il préside à la naissance de l'opéra, tout en restant *poeta theologus* et pasteur mélancolique ; l'époque romantique puis le XX<sup>e</sup> siècle sont davantage attirés par l'"Orphée souffrant" qui cherche son Eurydice mais aussi les secrets infernaux.

On devine cependant qu'il faut revenir à ses origines antiques pour redonner à la figure d'Orphée toute sa richesse et son influence, même si on peine à saisir

1. En ce qui concerne l'évolution de la figure d'Orphée au cours du temps, on peut se reporter à deux catalogues récents : *Orpheus : The metamorphoses of a myth*, J. Warden ed., Toronto, 1982 et *Les métamorphoses d'Orphée*, Bruxelles, 1995 ; tous deux regroupent images et textes explorant les différents aspects du héros, de l'Antiquité à la période contemporaine.

toutes les facettes du personnage, tant ses domaines d'intervention sont multiples et les témoignages quelquefois contradictoires; fort naturellement, on retrouve ces caractéristiques dans les opinions des si nombreux érudits qui étudièrent le sujet; nous présentons ici ceux qui se spécialisèrent particulièrement dans l'Antiquité.

C'est au XVII<sup>e</sup> siècle que Bosio<sup>2</sup> commença à parler d'Orphée, à propos des peintures qui venaient d'être découvertes dans les catacombes, ce qui le conduisit alors à évoquer le problème de la christianisation de la figure païenne. Et la question de ce remploi était de taille car il ne me semble pas qu'elle soit aujourd'hui encore résolue.

Les esprits cultivés s'occupent également des écrits antiques consacrés à Orphée, ou qui lui sont attribués; ainsi, au XVIII<sup>e</sup> siècle, on note la parution de l'édition de I.M. Gesner, *Prolegomena Orphica* (1759), qui traite de ce que l'on considérait à l'époque comme le corpus orphique. Cette question est reprise en 1805 avec G.Hermann, qui publie les *Orphica* à Leipzig.

Au XIX<sup>e</sup> siècle, l'existence d'un Orphée chrétien continue à passionner les universitaires, en particulier allemands, comme en témoigne par exemple la thèse d'Heussner<sup>3</sup>. L'aspect concernant la religion gréco-romaine est également beaucoup étudié par ces derniers. Au cours de ce siècle, deux nouvelles éditions des fragments orphiques apparaissent à Leipzig: celles de Ch. A. Lobeck (*Aglaophamus, sive de theologiae mysticae Graecorum causis*, 1829) et de E. Abel (*Orphica*, 1885).

Au début du XX<sup>e</sup> siècle, Kern<sup>4</sup> publie une vaste compilation très complète de ces fragments qui sert encore aujourd'hui de base de travail et fait toujours autorité<sup>5</sup>. A peu près à la même époque, le thème de l'orphisme et de son lien éventuel avec les mystères dionysiaques est examiné par Eisler<sup>6</sup> tandis que Boulanger<sup>7</sup> étudie, une fois encore, les rapports entre Orphée et le christianisme.

En 1938, l'article de Ziegler<sup>8</sup> retrace une histoire très complète du mythe d'Orphée, essentiellement basée sur la tradition littéraire; il forme ainsi le pendant à l'article que Gruppe<sup>9</sup> avait écrit au siècle précédent et qui mettait l'accent sur l'iconographie. Un important travail sur le héros au sein de la religion et de la philosophie grecque est effectué par Guthrie<sup>10</sup>, dans les années cinquante, mais il est aujourd'hui quelque peu dépassé.

2. A. Bosio, *Roma sotterranea*, Rome, 1632, p. 627 sq.

3. A. Heussner, *Die Altchristlich Orpheus Darstellungen*, Cassel, 1893.

4. O. Kern, *Orphicorum Fragmenta*, Berlin, 1922, 2<sup>de</sup> édition, Dublin/Zurich, 1972.

5. Jusqu'à la nouvelle édition qui est en préparation, par A. Bernabé, [*Poetae epici Graeci II, Orphicorum Graecorum testimonia et fragmenta*], München.

6. R. Eisler, *Orphische-Dionysische Mysteriengedanken in der Christlichen Antike*, Leipzig-Berlin, 1925.

7. A. Boulanger, *Orphée, rapport de l'orphisme et du christianisme*, Paris, 1925.

8. K. Ziegler, *Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*, XVIII(1), 1939, col.1200-1316.

9. O. Gruppe, *Mythologische Lexikon*, III(1), 1897-1902, col.1058-1207.

10. W.K.C. Guthrie, *Orpheus and Greek Religion*, Londres, 1952.

Pour ce qui est des recherches iconographiques, de nombreux travaux ont vu le jour à partir de la moitié de notre siècle, mettant l'accent sur les mosaïques; Guidi publie ainsi en 1935 une première liste des mosaïques d'Orphée<sup>11</sup>, suivi par Stern et Thirion<sup>12</sup> en 1955 et par Liepmann<sup>13</sup> en 1974, pour n'évoquer que les principales. D'autre part, quelques thèses ayant ce personnage pour sujet ont été soutenues en Europe. Citons principalement celle de Schoeller<sup>14</sup>, à Fribourg et celle de Panyagua<sup>15</sup>, à Salamanque. Toutes deux donnent un catalogue plus ou moins complet des représentations du héros et un commentaire de ce corpus; enfin, I. Jesnick<sup>16</sup> a récemment présenté à Londres une thèse sur les mosaïques romaines d'Orphée, où elle a davantage approfondi certains problèmes.

La question de l'Orphée chrétien a de nouveau été soulevée dans les années soixante-dix, en particulier par Stern<sup>17</sup> et Murray<sup>18</sup> qui ont voulu déterminer ses origines, tant par rapport au paganisme que par rapport au judaïsme.

Dans les dix dernières années, les textes – religieux ou philosophiques – ont connu un regain d'intérêt, comme en témoignent une floraison de colloques et de séminaires<sup>19</sup> et nombre de rééditions de divers textes orphiques (en particulier les Hymnes)<sup>20</sup>, quelquefois sous forme de recueils<sup>21</sup>.

Il existe d'autre part une grande quantité d'articles – que l'on retrouvera détaillés dans la bibliographie et le catalogue – qui traitent de telle ou telle représentation d'Orphée ou d'un groupe significatif de représentations.

On constate ainsi la grande abondance de la bibliographie et la diversité des points de vue choisis pour aborder la figure orphique dans l'Antiquité. On peut étudier sa place dans la religion gréco-romaine, son rapport aux cultes à mys-

11. G. Guidi, Orfeo, Liber Pater e Oceano in *Mosaici della Tripolitania, Africa Italiana*, VI, 1935, p. 110-143.

12. H. Stern, L'Orphée de Blanzky-lès-Fismes, *Gallia*, XIII, 1955, p. 41-77; J. Thirion, Orphée magicien dans la mosaïque romaine, *M.E.F.R.A.*, LVII, 1955, p. 149-179.

13. U. Liepmann, Ein Orpheusmosaik in Kestner-Museum zu Hannover, *Niederdeutsche Beiträge zur Kunstgeschichte*, XIII, 1974, p. 9-36.

14. F.M. Schoeller, *Darstellungen des Orpheus in der Antike*, Fribourg, 1969.

15. E.R. Panyagua, *La figura de Orfeo en el arte griego e romano*, Salamanque, 1967.

16. I. Jesnick, *The Image of Orpheus in Roman Mosaic*, University of London, Londres, 1992 (parue dans les *BAR* 671, Oxford, 1997).

17. H. Stern, Orphée dans l'art paléochrétien, *Cahiers archéologiques*, XXIII, 1974, p. 1-16.

18. S.C. Murray, The Christian Orpheus, *CA*, XXVI, 1977, p. 19-27; id., *Rebirth and Afterlife. A study of Transmission of some Pagan imagery in early Christian and Funerary Art*, Oxford, 1981.

19. *Orphisme et Orphée – En l'honneur de Jean Rudhardt*, ed. Ph. Borgeaud, Genève, 1991; *Tra Orfeo e Pitagora. Origini e Incontri di Culture nell'Antichità. Atti dei Seminari Napoletani 1996-1998*, M. Tortelli Ghidini, A. Storchi Marino, A. Visconti ed., Naples, 2000; *L'orphisme et ses écritures – nouvelles recherches*, *RHR*, 219(4), oct-déc.2002 (= séminaire romand de 3<sup>e</sup> cycle tenu à Château d'Oex en mars 2000, sous la direction de Ph. Borgeaud, Cl. Calame et A. Hurst).

20. *Imni Orfici*, G. Ricciardelli ed., Milan 2000.

21. M.L. West, *The Orphic Poems*, Oxford, 1983; G. Colli, *La sagesse grecque*, I, Combas, 1990; L. Brisson, Orphée et l'orphisme à l'époque impériale. Témoignages et interprétations philosophiques, de Plutarque à Jamblique, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 36, 4, Berlin, 1990, p. 2867-2981.

tères, ses influences et ses liens éventuels avec les religions monothéistes, son rôle dans la littérature, dans la poésie, dans la philosophie, dans l'art – bref dans la société antique – et l'évolution de ces aspects au cours du temps...

Certains points ont eu plus de faveur que d'autres et on note également plusieurs lacunes dans les recherches antérieures que nous venons d'examiner. On ne trouve par exemple que peu d'études d'ensemble et celles qui existent, mis à part le fait qu'elles datent souvent de plusieurs dizaines d'années, ne prennent en compte malgré tout qu'une partie des problèmes et des témoignages. Il faut d'une part réactualiser les catalogues mais aussi tenter de dépasser les commentaires descriptifs, qui sont certes indispensables mais qui n'apportent souvent pas de réponses pleinement satisfaisantes aux questions de fond. Il n'apparaît pas non plus de synthèse mettant en parallèle toutes les images païennes, juives et chrétiennes, ou tout simplement les Orphée christianisés avec le reste de l'iconographie paléochrétienne, ce qui nous semble pourtant une nécessité si l'on veut déterminer la vraie valeur du personnage d'Orphée dans la société de l'Antiquité tardive.

Notons également que les textes ne sont pas toujours utilisés d'une manière cohérente; l'étude des représentations païennes est souvent faite d'un point de vue strictement formel, qui ne tient pas suffisamment compte du matériel philosophique et littéraire, de la place qu'occupe le personnage dans les esprits de l'Antiquité; les deux types de documents ne sont pas considérés comme un tout. Inversement, dans les recherches concernant l'Orphée chrétien, il semble que les auteurs se soient servis des quelques textes existants pour étayer leurs théories, sans étudier les images pour elles-mêmes, voire sans examiner dans le détail le sens profond des textes et le contexte dans lequel ils apparaissaient.

Enfin, il n'y a pas d'étude synthétique portant sur la période tardive; certes, celles qui s'intéressent à l'Orphée paléochrétien prennent forcément place au sein de cette période, mais elles ne tiennent pas souvent compte de la coexistence avec les images païennes, qui foisonnent encore à cette époque. Il serait également utile d'examiner les rapports entre les images tardives du héros et sa forte présence dans les écrits philosophiques et littéraires du Bas-Empire.

On voit donc se dégager plusieurs points qu'il serait bon d'aborder encore et qui justifient un nouvel ouvrage sur Orphée, malgré l'abondance des recherches déjà existantes; il serait ainsi consacré à la figure Orphée durant l'Antiquité tardive, avec les images pour base de départ mais aussi avec le point de vue le plus général possible.

Le travail a naturellement commencé par l'élaboration du catalogue indispensable à toute réflexion iconographique. Il est ici donné sous une forme résumée, en annexe et regroupe – d'une façon quasi l'exhaustive<sup>22</sup> – les images d'Orphée issues de la période tardive (IIIe-VIIe siècles) mais il inclut également certaines productions du IIe siècle lorsqu'elles forment un ensemble cohérent avec les

22. Je veux dire par là que j'ai cherché le maximum d'images dans le but de présenter un panorama complet de l'iconographie tardive d'Orphée mais que je ne me suis pas acharnée à retrouver – lorsque le corpus constitué fut conséquent – tous les fragments de céramiques, de sarcophages ou de tissus portant la trace d'une lyre, afin de ne pas y perdre en temps et en clarté.

images postérieures. Tous les supports ont été pris en compte, de même que toutes les provenances géographiques à l'intérieur de l'empire romain.

Au fil de la découverte progressive de la bibliographie et de la réflexion qui l'a accompagnée, est apparue la nécessité d'effectuer un travail semblable pour les sources littéraires, c'est-à-dire les textes antiques évoquant le personnage; la liste en est également donnée en annexe. Ces deux catalogues rassemblent donc les seuls témoignages concrets accessibles sur l'Orphée tardif et sont le point de départ de l'analyse. Au cours de celle-ci, nous avons toujours gardé présent à l'esprit que tout le reste est d'une nature forcément hypothétique, comme le prouvent d'ailleurs les extraordinaires divergences d'opinions que l'on découvre en lisant la bibliographie – en particulier pour ce qui concerne l'orphisme, son existence, sa nature et son éventuelle persistance à la période romaine ou pour le problème de l'utilisation du héros païen par les chrétiens et les juifs.

Le résultat des réflexions est ici articulé en deux parties. La première est consacrée à une présentation du héros, issue des images et des textes et insistant bien sûr sur les témoignages de l'Antiquité tardive; la seconde est un essai de définition d'un Orphée tardif, par une confrontation des différentes preuves iconographiques et textuelles et de ce que nous savons de la société, de la religion et de la pensée de l'Antiquité tardive.

Bien que le travail soit centré sur les derniers siècles de l'empire romain, il a été très souvent nécessaire de recourir aux différents aspects – tant iconographiques que littéraires ou religieux – qu'a pris le héros lors des époques précédentes, le Haut-Empire mais surtout la période grecque; la figure d'Orphée dans l'Antiquité tardive ne peut être considérée comme un tout mais comme l'aboutissement d'une lente et féconde évolution, comme la rencontre du héros archaïque des origines avec la civilisation tardive, qui a produit ce phénomène fascinant: l'Orphée des catacombes.

besoin de remonter jusqu'à un saint François parmi les oiseaux, il suffit d'évoquer des images de Daniel ou de Ste Thècle entre les lions apaisés. Nous retrouvons la même idée des animaux calmés par un enchantement : dans un cas il s'agit de celui de la musique – mais nous avons vu qu'elle est dictée par les dieux – et de l'autre de la force de la foi, elle aussi d'origine divine. On en revient donc toujours au contrôle que le divin exerce sur le monde, grâce à des intermédiaires par lui choisis.

De même, si on ne connaît pas d'image du Christ au paradis, les premières représentations de saints les montrent dans un environnement paradisiaque : on peut citer Apollinaire dans les vertes prairies où paissent des brebis à S. Apollinare Nuovo à Ravenne. Quant aux saints qui sont figurés dans les catacombes, ils conduisent plutôt le défunt au paradis, jouant le rôle de psychopompe que nous avons eu des difficultés à reconnaître à Orphée.

Ainsi, l'hypothèse d'Orphée comme figure du saint nous paraît particulièrement séduisante en ce qu'elle se situe à l'intersection de l'ascète de l'orphisme de la littérature et du paradis des animaux des images.

Dans ce portrait d'Orphée à l'époque tardive se détachent plusieurs notions importantes : celle de la figure du théologien mais aussi celle du porteur d'harmonie, dans un contexte à la fois politique et cosmique, et celle du purificateur, dans une atmosphère plus religieuse.

On voit en tout cas qu'au sein du paganisme, Orphée ne semble pas être reconnu en tant que personnage historique mais pour les fonctions qu'il incarne et les images qu'il évoque ; pourquoi n'en serait-il pas de même pour les chrétiens ? Orphée, aussi paradoxal que cela puisse paraître, est peut-être moins que d'autres connoté par la religion olympienne et par le paganisme. Ce pourrait être une des raisons pour lesquelles les chrétiens ont jugé son image acceptable : non seulement il évoque des concepts dans lesquels ils peuvent se reconnaître, mais à l'inverse, il ne fait allusion à rien qui puisse les choquer. Les aspects harmonieux, pacificateurs, non-violents, ascétiques du personnage ne sont pas en contradiction avec leurs propres idéaux et les figures qu'il révèrent.

Nous avons constaté que le concept d'homme divin est en quelque sorte universel, ce qui rend plus facile l'emploi d'une même figure dans différentes religions.

## CONCLUSION GENERALE

Notre étude sur la figure d'Orphée dans l'Antiquité tardive arrive à son terme : le catalogue d'images a été constitué puis analysé, les textes ont été regroupés et utilisés, le héros a été examiné depuis ses origines archaïques jusqu'à la fin de l'empire romain, tant du point de vue de la mythographie, que de ses écrits et de la littérature qu'ils ont suscitée ou que des fonctions revêtues par la figure orphique, afin de retrouver la forme qu'elle prend durant les siècles qui font l'objet de notre enquête. Comme il avait été fixé au départ, nous avons voulu prendre en compte tout un ensemble de documents, et ne pas en exclure un type au profit de l'autre, tout en les confrontant sans cesse : les images et les textes, les mosaïques comme les autres supports, l'Orient et l'Occident, les *orphika* et la littérature patristique, les documents païens comme les chrétiens...

Bien qu'il soit fort tentant, à la fois pour des aspirations intellectuelles et des raisons méthodologiques, de faire une synthèse sur la figure d'Orphée dans son ensemble, ou tout au moins dans l'Antiquité, cela est impossible à réaliser, étant donné l'abondance des documents existants et la diversité des connaissances requises. Même s'il était bien entendu indispensable pour notre recherche de prendre en compte l'évolution de la figure depuis son apparition dans le monde grec, nous avons renoncé à cette chimère et laissé de côté bien des aspects du héros : de ses origines et de son historicité nous n'avons pas discuté, ni insisté sur l'évolution iconographique, ni abordé l'intérêt littéraire ou l'attribution des textes, ni approfondi certains points concernant l'Histoire des Religions ou la philosophie : ce n'était pas notre sujet ni notre compétence. Il y a décidément quelque chose de fascinant dans cette figure, source de tant et tant de questions et d'hypothèses mais qui semble toujours recéler quelque point en friche ou tout au moins inexploité. Qu'il en eut fondé ou non, Orphée n'a pas livré tous ses mystères...

A la fin de notre démarche, que savons-nous cependant de plus sur cet Orphée, qui s'est toujours montré si insaisissable, comme en témoigne la multiplicité des recherches sur son cas – depuis un ou deux siècles pour l'époque moderne mais finalement aussi depuis l'Antiquité, si l'on en croit les spéculations des Néoplatoniciens ou des Pères de l'Eglise.

Nous nous sommes donc intéressé – spécifiquement mais non exclusivement – à la période tardive. Il y est apparu un corpus d'images assez unifié, montrant plus d'une centaine d'Orphée lyricine charmant des animaux attentifs, sur une multitude de supports, issus de chaque province de l'immense empire romain,

tout au long de ses derniers siècles d'existence. Nous avons été frappé de la récurrence de cette image, pour ainsi dire choisie à l'exclusion de toute autre et qui se détache du matériel antérieur. On ne peut également que remarquer le peu de variations de ces représentations qui présentent non seulement toujours la même scène, mais aussi le même schéma iconographique de base : sans cesse revient l'image d'un musicien solitaire au sein de la nature, qu'il contrôle et subjugue. L'étude du matériel iconographique fait naître l'intuition que l'Orphée tardif est en quelque sorte univoque, qu'il n'est plus un héros connu pour ses différentes aventures, mais une image stéréotypée, porteuse d'un sens qu'il nous faut déterminer.

Les mythes de l'Antiquité peuvent s'appréhender par les images qui les représentent et par les textes qui les décrivent, les expliquent et les commentent ; c'est pourquoi notre enquête s'appuie aussi sur les passages de la littérature antique qui pouvaient nous apporter de nouveaux indices. Dans le cas précis d'Orphée s'ajoute au corpus habituel (mythographique, théâtral, poétique, philosophique, rhétorique...) un ensemble de fragments (en vers) attribués au héros lui-même, qui ont eu un écho particulier à la période tardive. Les textes donnent une vision beaucoup plus diversifiée de la figure orphique ; à la différence de ce que ce qui apparaît dans l'iconographie, la littérature conserve l'ensemble des traditions reliées à la vie et aux aventures d'Orphée, même si les auteurs tardifs s'intéressent à certains aspects plus qu'à d'autres : pouvoir magique mais surtout capacités théologiques du chantre. Une autre particularité de l'Antiquité tardive est la forte présence de la figure – et surtout du corpus orphique – dans les préoccupations, et donc dans les écrits, des philosophes néoplatoniciens des Ve-VIe s.

En ce qui concerne la question particulière de l'orphisme, même si elle constitue un arrière-fond indissociable du personnage d'Orphée pendant toute l'Antiquité, rien de nouveau n'est venu prouver que ce mouvement avait une existence à la période romaine, même en ce temps épris de religions à mystères qu'est l'époque tardive.

Une fois rassemblés tous les types de documents susceptibles de nous aider à comprendre la valeur de la figure d'Orphée, il nous fallait en faire la synthèse et confronter nos preuves – qui jusqu'ici ne concernaient que le personnage – à ce que nous savons de l'atmosphère particulière de l'époque. Tôt au tard il devient en effet nécessaire de proposer des réponses à la double question qui a finalement motivé l'existence de ce travail : pourquoi un tel succès de la figure orphique pendant l'Antiquité tardive et pourquoi l'image du chantre du paganisme a-t-elle été reprise dans le premier art chrétien ? On soupçonne que les deux faits sont liés ; mais si le premier peut être justifiable par de simples phénomènes de mode (artistique, religieuse ou sociale), il faut trouver des explications plus convaincantes pour comprendre comment des hommes convertis à la nouvelle religion monothéiste qui est en train de transformer l'empire romain ont pu choisir un héros – un héros ! – de la mythologie gréco-romaine pour orner les lieux les plus sacrés du christianisme, et accompagner les âmes de leurs morts vers le royaume de Dieu.

Pour parvenir à une meilleure compréhension de ces phénomènes, nous avons recherché ce que le personnage d'Orphée pouvait signifier pour les esprits antiques, explorant – nous l'espérons – chaque facette de la personnalité que lui ont forgée au cours du temps les artistes, les auteurs et l'imaginaire populaire. Quelques traits se sont alors détachés, certains que l'on devinait dès l'abord et d'autres moins immédiatement décelables : musique, paix, harmonie, lien avec l'au-delà mais aussi avec les dieux, ce qui permet au chantre d'expliquer le divin aux hommes et de les en rapprocher. Ce jeune homme dans son cercle d'animaux représente sans doute quelques valeurs clés de la civilisation gréco-romaine : éducation, culture, *concordia* ; cependant, il est également un solitaire, à la fois en dehors du monde et des institutions civiques et religieuses et à la fois élément indispensable au bon fonctionnement de la société des hommes, ici-bas et dans leurs rapports avec le divin. C'est ce que nous avons voulu exprimer en présentant le musicien d'abord comme un être transgressif puis comme un médiateur. On voit alors se dessiner une singularité d'Orphée qui est peut-être au centre des réponses que nous recherchons : si il est cet "être à part" que nous avons décrit, il est naturel que son destin dans la société antique soit différent de celui des autres dieux et des autres héros. C'est parce que sa personnalité, sa non-violence, ses pratiques religieuses, les aspirations qu'il véhicule, le mettent à l'écart des autres figures de la civilisation gréco-romaine qu'il acquiert une place particulière pendant l'Antiquité tardive, époque de transformations correspondant à des besoins nouveaux. Et on en vient à supposer que c'est pour cette même raison qu'il occupe une place particulière dans l'iconographie paléochrétienne. De même qu'il connaît cette popularité parmi les païens de la fin de l'Antiquité, en tant qu'incarnation d'un système de valeurs renouvelé, de même il était le seul personnage mythologique qui pouvait être ainsi réutilisé, car il n'était plus vraiment le représentant des "erreurs" du polythéisme ; Orphée est devenu le porteur de valeurs plus universelles, ou tout au moins correspondant davantage à celles de la nouvelle religion et il peut prendre quelque temps sa place dans l'imagerie chrétienne ; cela ne risque pas de choquer le peuple mais il n'en est peut-être pas de même pour le clergé, les théologiens et les Pères de l'Eglise, ce qui pourrait expliquer les dissonances entre peintures des catacombes et littérature patristique mais aussi la disparition finalement assez rapide d'Orphée de l'iconographie paléochrétienne, dès le IVe siècle.

## ANNEXE 1 :

### RESUME DU CATALOGUE ICONOGRAPHIQUE

Il s'agit ici d'une version abrégée du catalogue des images d'Orphée qui a été établi pour la thèse de doctorat, et en représentait le deuxième volume. Il constitue la base de données iconographiques sur laquelle repose la synthèse. Il regroupe les représentations d'Orphée apparues à l'époque tardive (IIIe-VIIe siècle) mais aussi les mosaïques du IIe siècle qui semblent former un ensemble cohérent avec celles des siècles suivants. Les images proviennent de l'ensemble de l'empire romain. Ce corpus ne prétend pas être absolument exhaustif (les parties traitant des gemmes et des tissus doivent en particulier être incomplètes) mais veut rassembler l'essentiel des exemples tardifs, et ne négliger aucun aspect d'Orphée.

Chaque élément du catalogue faisait à l'origine l'objet d'une fiche détaillée. Celle-ci est ici réduite aux renseignements techniques indispensables pour caractériser l'image : nature du support / dimensions / date / provenance / lieu de conservation / état de conservation / type de composition / type de la figure d'Orphée / éventuelle inscription / bibliographie qui regroupe les publications sur lesquelles s'appuie la fiche.

Parmi les indications techniques, on trouve quelques tentatives de classement, relatives à la composition de l'image (position des animaux par rapport au musicien) et aux vêtements du personnage d'Orphée. Les détails de cette typologie sont explicités dans le lexique *infra*. Elle était jusqu'ici appliquée aux seules mosaïques mais nous avons choisi de l'étendre, lorsque cela était possible et pertinent, à l'ensemble du corpus afin de faciliter le traitement général des données.

Les différents éléments sont d'abord regroupés par support ; on trouve les mosaïques puis les "autres supports" : reliefs [R] (bas-reliefs, statues en pierre), objets en terre cuite [C], arts précieux [Ap] (tissus, ivoires, gemmes), sarcophages [S] et enfin peintures [P].

Etant les plus nombreuses, les mosaïques sont elles-mêmes divisées par grandes régions : Afrique du Nord [A], Péninsule ibérique [Pi], France [F], partie Nord-Est de l'Occident [Oc] (Suisse, Allemagne, Autriche, Yougoslavie), Italie [I], Grande-Bretagne [GB] et Orient [Or] (Grèce, Chypre, Turquie, Syrie, Palestine, Liban). Notre classement a été effectué selon les pays modernes car

notre corpus couvrant plusieurs siècles et le découpage administratif de l'empire variant selon les époques, il eut été très malcommode d'utiliser les noms des provinces antiques; ils sont toutefois indiqués dans la liste récapitulative qui précède chaque catégorie, en tenant compte de la date supposée de l'image.

## LEXIQUE

1) La caractérisation d'Orphée dépend de son costume; on retient trois types:

- **Orphée "phrygien"**: Le musicien est en vêtements orientaux (tunique, manteau, éventuellement pantalon et petites bottes, et bonnet phrygien).
- **Orphée "grec"**: Le musicien est nu avec un manteau; il n'a pas de coiffure, ou simplement une couronne de laurier.
- **Orphée "intermédiaire"**: Le musicien a un costume grec et un bonnet phrygien ou: Le musicien a des vêtements orientaux mais pas de bonnet

2) Les types qui caractérisent les compositions des mosaïques sont issus de la classification établie par H. Stern et repris par la majorité des auteurs.

- **Type I**: Orphée et les bêtes sauvages sont représentés séparément, dans des panneaux individuels.

Type Ia: La trame décorative est formée par des rangées de carrés et de polygones.

Type Ib: Le champ est également divisé en compartiments mais ils se regroupent autour d'un panneau central plus grand, où se trouve le musicien.

- **Type II**: Orphée – souvent sous un ou deux arbres – et les animaux sont représentés sur le même tableau.

Type IIa: Les animaux, séparés, sur des lignes de sol, entourent le musicien.

Type IIb: les animaux sont regroupés ensemble, le plus souvent en deux troupes de chaque côté du musicien.

- **Type III**: La composition est formée de cercles concentriques, souvent inscrits dans un carré.

Type IIIa: Il y a deux cercles concentriques; le premier contient le musicien, le second les animaux.

Type IIIb: Il y a trois cercles; le premier contient le musicien, le second des oiseaux, le troisième des animaux.

Type IIIc: les cercles concentriques sont divisés radialement en compartiments.

## LISTE DES ENTREES

### 1: Les mosaïques

- 1) *Afrique du Nord*
- A1 Carthage
  - A2 La Chebba
  - A3 El Jem
  - A4 Henchir Rouga
  - A5 Henchir Thina
  - A6 Oudna I
  - A7 Oudna II
  - A8 Sakies-es-Zit
  - A9 Sousse I
  - A10 Sousse II
  - A11 Cherchel
  - A12 Constantine
  - A13 Djemila
  - A14 Tanger
  - A15 Volubilis
  - A16 Leptis I
  - A17 Leptis II
  - A18 Ptolemais
  - A19 Tobrouk

### 3) France

- F1 Aix
- F2 Blanzay
- F3 Brotonne
- F4 Ste Colombe
- F5 St Paul-lès-Romans
- F6 St Romain I (Lyon)
- F7 St Romain II (Vienne)
- F8 Trinquetaille
- F9 Vienne

### 5) Italie

- I1 Cagliari
- I2 Palerme I
- I3 Palerme II
- I4 Pérouse
- I5 Piazza
- I6 Rimini
- I7 San Anselmo
- I8 Santa Marinella
- I9 Trente

### 2) Péninsule ibérique

- Pi1 La Alberca
- Pi2 Arnal
- Pi3 Augusta
- Pi4 Badajoz
- Pi5 Italica
- Pi6 Martim Gil
- Pi7 Merida I (Parador)
- Pi8 Merida II (Piedad)
- Pi9 Merida III (Traversia)
- Pi10 Santa Maria
- Pi11 Saragosse

### 4) Occident

- Oc1 Carnuntum
- Oc2 Rottweil
- Oc3 Avenches I
- Oc4 Avenches II
- Oc5 Orbes
- Oc6 Yverdon
- Oc7 Yvonand
- Oc8 Glavnick
- Oc9 Panick
- Oc10 Salone

### 6) Grande-Bretagne

- GB1 Brading
- GB2 Cirencester/Barton Farm
- GB3 Cirencester/Dyer Street
- GB4 Horkstow
- GB5 Littlecote Park
- GB6 Newton St-Loe
- GB7 Pit Meads
- GB8 Whatley
- GB9 Winterton
- GB10 Withington
- GB11 Woodchester

## 7) Orient

- Or1 Cos I  
Or2 Cos II  
Or3 Mytilène  
Or4 Sparte  
Or5 Nea Paphos  
Or6 Salamine  
Or7 Adana  
Or8 Antalya  
Or9 Milet

- Or10 Séleucie  
Or11 Tarse  
Or12 Chabba  
Or13 Edesse  
Or14 Musée de Hanovre  
Or15 Gaza  
Or16 Jenah  
Or17 Jérusalem

## II : Les autres supports

## 1) Reliefs

- R1 Ahnas I  
R2 Ahnas II  
R3 Ahnas III  
R4 Aquilée  
R5 Byblos  
R6 Egipt  
R7 Istanbul  
R8 Leptis Magna  
R9 Fragments  
R10 El Amrouni  
R11 Intercisa  
R12 Lauriacum I  
R13 Lauriacum II  
R14 Noricum  
R15 Ptuj I  
R16 Ptuj II

## 2) Arts précieux

- Ap1 Bargaello  
Ap2 Bobbio  
Ap3 Bague  
Ap4 Cornaline I  
Ap5 Cornaline II  
Ap6 Hématite  
Ap7 Jaspe  
Ap8 Pâte de verre Aquilée  
Ap9 Pâte de verre Berlin  
Ap10 Pâte de verre Londres  
Ap11 Sardoine  
Ap12 Ermitage I  
Ap13 Ermitage II  
Ap14 Princeton  
Ap15 Toulouse  
Ap16 Bouvier  
Ap17 Divers  
Ap18 Vergilius Vaticanus

## 3) Céramiques

- C1 Amphores  
C2 Athènes I  
C3 Athènes II  
C4 Cologne  
C5 Mayence  
C6 Trèves  
C7 Zugmantel

## 4) Sarcophages

- S1 Boston  
S2 Cacrems  
S3 Campo Verano  
S4 Ostie  
S5 Ostie/Vatican  
S6 Ostie/Fragment  
S7 Ostie/Pianabella  
S8 Porto Torres  
S9 Sant'Antioco  
S10 Thessalonique

## 5) Peintures

- P1 Callixte  
P2 Domitille I  
P3 Domitille II  
P4 Pierre et Marcellin I  
P5 Pierre et Marcellin II  
P6 Priscille  
P7 Doura

## I : Les mosaïques

## 1) AFRIQUE DU NORD

- A1 Carthage (*Africa proconsularis*)  
• Mosaïque de sol • Après 300 • Tunisie / Carthage / Maison des Chevaux / oecus  
• Carthage, Antiquarium (*in situ*) • Très fragmentaire • Orphée "phrygien" (?)  
• DUNBABIN, *Mosaics*, p.44, p.95-6, pl.J, 84-6, p.253; JESNICK, n°11, p.130; J.W. SALOMONSON, *La mosaïque aux chevaux de l'Antiquarium de Carthage*, La Haye, 1965, p.68; tableau 44, p.118; fig.48, p.108; pl.XLIX,3

A2 La Chebba (*Africa proconsularis*)

- Mosaïque de sol - 3 m x 4 m • IIIe siècle • Tunisie - La Chebba - villa - chambre  
• Tunis, Musée du Bardo • Assez bon état de conservation mais quelques lacunes dispersées sur l'ensemble du pavement • Type Ia • Orphée "phrygien"  
• DUNBABIN, *Mosaics*, p.135, 254, n°3; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.137-8, fig.27; *Inv.Mos.*, II, n°88; JESNICK, n°12, p.130; LIEPMANN, n°38, p.28; *L.I.M.C.*, n°99; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°242; SCHOELLER, p.35, n°5; STERN, *Gallia*, XIII, n°28, fig.8; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.163, n°1, pl.VIII; M. YACOB, *Le Musée du Bardo*, Paris, 1993, fig.192 p.283

A3 El Jem (*Byzacena*)

- Mosaïque de sol - 4,55 m x 3,50 m • Fin du IIe siècle • Tunisie - El Jem  
(*Thysdrus*) - villa • El Jem, Musée, F. 21 • Endommagée : lacunes dans la partie inférieure du médaillon d'Orphée et dans d'autres parties du pavement; deux médaillons ont perdu leur contenu. • Type Ia • Orphée "phrygien"  
• DUNBABIN, *Mosaics*, n°13, p.258; L. FOUCHER, *Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1960*, Tunis, 1960, p.8-11, pl.1-2; id., *Hommage à A. Grenier (Latomus, LVIII, 1962)*, p.646-651, pl.137-138, fig.1-4; JESNICK, n°13, p.130; LIEPMANN, n°10, p.26; *L.I.M.C.*, n°126; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°243, fig.41

A4 Henchir Rouga (*Byzacena*)

- Mosaïque de sol - 4,13 x 3,59 m • Fin IIe / Début IIIe siècle • Tunisie -  
Henchir-Rouga (*Bararus*) - résidence romaine • El Jem, Musée Archéologique  
• Bon état de conservation • Type Ia • Orphée "grec"  
• JESNICK, n°16, p.130-1; H. SLIM, *Carthage : A Mosaic of Ancient Tunisia*, A. Ben Khader, D. Soren ed., New York, 1987, n°78, p.210; *L.I.M.C.*, n°132

A5 Henchir Thina (*Byzacena*)

- Mosaïque de sol - 5,60 m x 5,20 m • IIIe ou IVe siècle • Tunisie - Henchir  
Thina (*Thaenae*) - villa - chambre • Anciennement au Musée Municipal de Sfax  
• Détruite pendant la Seconde Guerre Mondiale • Type Ia • Orphée "phrygien"  
• DUNBABIN, *Mosaics*, p.273, n°135, n°23; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.125, 128, fig.17;  
*Inv.Mos.*, II, supplément, n°32a; JESNICK, n°20, p.131; LIEPMANN, n°60, p.29;  
*L.I.M.C.*, n°113; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°240; SCHOELLER, n°40, p.39;  
STERN, *Gallia*, XIII, n°26; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.162-3, n°1, p.169, pl.VII

A6 Oudna I (*Africa proconsularis*)

- Mosaïque de sol - 4,50 m x 6 m • Fin du IIIe ou début du IVe siècle  
• Tunisie - Oudna (*Uthina*) - Maison des Laberii - Thermes privés - *frigidarium*  
• Tunis, Musée du Bardo, inv. 148 • Endommagée : tête mutilée (volontairement)

- Type IIa • Orphée "intermédiaire"
- Inscription (bord supérieur) : *LABERIUS ET PAULINUS LABERIANUS - MASURUS*.
- DUNBABIN, *Mosaics*, n°1 p.266 et p.240-241, pl.134; P. GAUCKLER, Le domaine des Laberii à Oudna, *Monuments Piot*, III, 1896, p.217, fig.11, pl.XX-XXII; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.124-5, fig.16; *Inv.Mos.*, II, n°381; JESNICK, n°15, p.130; LIEPMANN, n°37, p.28; *L.I.M.C.*, n°139; OVADIAH, p.45, 51, fig.3; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°239; SCHOELLER, n°4, p.5 et n°47, p.39; STERN, *Gallia*, XIII, n°27; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.162, pl.6; M. YACOB, *Catalogue du Musée du Bardo*, 1970, p.69, fig.78; id., *Le Musée du Bardo*, Paris, 1993, p.216, p.148, fig.119

#### A7 Oudna II (*Africa proconsularis*)

- Mosaïque de sol • Début IIIe siècle • Tunisie – Oudna (*Uthina*) – Maison des Laberii – *oecus* ou exèdre n°33 • Tunis, Musée du Bardo, inv.A.140
- Très endommagée : la figure d'Orphée et détruite et il ne reste que quelques animaux
- Type II? • Orphée disparu
- *Inv.Mos.*, II, n°374; JESNICK, n°21a, p.131; LIEPMANN, n°52, p.29; SCHOELLER, n°5, p.36; STERN, *Gallia*, XIII, note 1, p.72; M. YACOB, *Le Musée du Bardo*, 1970, p.71

#### A8 Sakies-es-Zit (*Byzacena*)

- Mosaïque de sol – 4,50 x 4,50 m • Début du IVe siècle • Tunisie – Sakiet-es-Zit (*Taparura*) – Villa – salle à abside (près d'un bassin) : *oecus* ou thermes.
- Sfax, Musée Municipal • Endommagée : visage mutilé, lacunes à droite d'Orphée et dans la partie inférieure • Type IIa • Orphée "phrygien"
- DUNBABIN, *Mosaics*, n°1, p.268; JESNICK, n°17, p.131; LIEPMANN, n°33, p.28; *L.I.M.C.*, n°112; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°241; STERN, *Gallia*, XIII, n°47; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.149-179, pl.I-VIII

#### A9 Sousse I (*Africa proconsularis*)

- Mosaïque de sol – 3,70 m x 3,30 m • Milieu du IIIe siècle (230-235)
- Tunisie – Sousse (*Hadrumentum*) – A2 : villa de l'Oued Blibane
- Sousse, Musée, n°10.471 (salle VIII) • Endommagée : lacunes à l'angle supérieur gauche et sur le tableau d'Orphée • Type Ia • Orphée "phrygien"
- DUNBABIN, *Mosaics*, n°2, p.269; L. FOUCHER, *Inventaire des mosaïques – Feuille n°51 de l'Atlas Archéologique – Sousse*, Tunis, 1960, n°57.025 p.8, pl.III; id., *Hommage à A. Grenier (Latomus, LVIII, 1962)*, p.649, pl.139; JESNICK, n°18, p.131; LIEPMANN, n°31, p.28; *L.I.M.C.*, n°107; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°244; SCHOELLER, n°41, p.39

#### A10 Sousse II (*Africa proconsularis*)

- Mosaïque de sol – 1,97 m x 1,11 m (fragment) • Milieu du IIIe siècle • Tunisie – Sousse (*Hadrumentum*), monument indéterminé – *triclinium*? • Paris, Musée du Louvre, M.A. n°1798 • Très fragmentaire • Type Ia • Orphée disparu
- F. BARATTE, *Catalogue des mosaïques romaines et paléo-chrétiennes du Musée du Louvre*, Paris, 1978, n°41-42, p.82-86, fig.76-82; L. FOUCHER, *Inventaire des mosaïques – Feuille n°51 de l'Atlas Archéologique – Sousse*, Tunis, 1960, n°57.125 p.61, pl.XXXII,b; P. GAUCKLER, *Inventaire des mosaïques*, II, n°145, *Revue Archéologique*, I, 1884, p.26; GUIDI, *AfrIt*, VI, n°4, p.138; A. HERON DE VILLEFOSSE, *Revue de l'Afrique française*, V, 1887, p.381, fig. p.380 et 382; *Inv.Mos.*, II, n°145; JESNICK, n°19, p.131; LIEPMANN, n°51, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°245; SCHOELLER, n°29 (et 41), p.38; STERN, *Gallia*, XIII, p.72 note 1

#### A11 Cherchel (*Mauretania Caesariensis*)

- Mosaïque funéraire – 6,50 x 3 m • IVe siècle? • Algérie – Cherchel (*Caesarea*) – nécropole orientale – plateforme d'un hypogée funéraire (tombeau des parents et de la sœur de Flavius Honoratus daté de 342) et peut-être sol d'une chapelle funéraire
- Détruite • Type IIa ou b • Orphée "phrygien"
- DUNBABIN, *Mosaics*, p.255, n°18; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.122; A. HERON DE VILLEFOSSE, *B.S.A.F.*, 1883, p.320-321 (avec croquis); *Inv.Mos.*, II, n°440; JESNICK, n°22, p.132; Ph. LEVEAU, Les hypogées... et la nécropole orientale de Caesarea, *Antiquités Africaines*, XI, 1977, p.219-221; LIEPMANN, n°54, p.29; *L.I.M.C.*, n°114; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°237; SCHOELLER, p.35, n°7; STERN, *Gallia*, XII, n°3; V. WAILLE, Une mission archéologique à Cherchel, *Bulletin de correspondance africaine*, 1886, p.125-6

#### A12 Constantine (*Numidia*)

- Mosaïque funéraire – 1 m x 1 m • IVe siècle? • Algérie – Constantine (*Cirta*) – caveau funéraire • Disparue • Type I ou II (?)
- DUNBABIN, *Mosaics*, p.138, n°2, p.255; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.138; *Inv.Mos.*, III, n°221; JESNICK, n°23, p.132; LIEPMANN, n°26, p.27; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°236; SCHOELLER, n°10, p.35; STERN, *Gallia*, XIII, n°29

#### A13 Djemila (*Mauretania Caesariensis*)

- Mosaïque de pavement • IVe-Ve siècle • Algérie, Djemila (*Cuicul*), maison de l'âne, salle XI (*diaeta* d'été?), avec trois nymphées • *in situ*
- Bon état de conservation • N'appartient pas aux types de composition répertoriés
- Orphée phrygien (?)
- Y. ALLAIS, Mosaïque du Musée de Djemila. La toilette de Vénus, *Actes du 79e congrès national des sociétés savantes – Alger 1954*, Paris, 1957, p.76-83; M. BLANCHARD-LEMEE, *Maisons à mosaïques du quartier central de Djemila*, Paris, 1975 (p.68 en particulier); DUNBABIN, *Mosaics*, p.43, 134, 256, pl.128-9; *Inv. Mos.*, III, n°293; JESNICK, n°2, p.132; STERN, *Gallia*, XIII, n°8

#### A14 Tanger (*Mauretania Tingitana*)

- Mosaïque de sol – 0,40 x 0,40 m (fragment) • Fin du IIe siècle • Maroc – Tanger (*Tingis*) – rue Es siaghriine • Détruite (descriptions fondées sur des indications verbales, formulées lors de la mise au jour en 1880) à l'exception d'un fragment, conservé au musée privé des Franciscains Espagnols
- Type Ia • On ne connaît plus rien de la figure d'Orphée
- L. CHATELAIN, *Inventaire des mosaïques du Maroc*, Publications du Service des Antiquités du Maroc, I, 1935, p.67-68; DE LAURIERE, *BSAF*, 1881, p.97-98; DUNBABIN, *Mosaics*, p.272; GUIDI, *AfrIt*, VI, n°3, p.138; A. HERON DE VILLEFOSSE, *BSAF*, 1883, p.319; *Inv.Mos.*, III, n°458; JESNICK, n°26, p.132; LIEPMANN, n°61, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°235; M. PONSICH, Tanger, une mosaïque d'Orphée, *Bulletin d'archéologie marocaine*, VI, 1966, p.479-481, fig. p. 480; SCHOELLER, n°43, p.39; STERN, *Gallia*, XIII, n°32

#### A15 Volubilis (*Mauretania Tingitana*)

- Mosaïque de sol – 5,75 m x 5,75 m • Deuxième moitié du IIIe siècle
- Maroc – Volubilis – Maison d'Orphée – *tablinum* • *in situ*
- Entièrement remontée et restaurée • Type IIIc • Orphée "grec"
- L. CHATELAIN, mosaïque d'Orphée à Volubilis, *Publications du Service des Antiquités du Maroc*, I, 1935, p. 2-8; DUNBABIN, *Mosaics*, n°4, p.277; JESNICK,

n°27, p.132; LIEPMANN, n°42, p.28; *L.I.M.C.*, n°133; OVADIAH, p.47; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°234; Z. QNINBA, La composition de la mosaïque d'Orphée, *Bulletin d'archéologie marocaine*, XVIII, 1998, p.181-202; STERN, *Gallia*, XIII, n°31; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.160; R. THOUVENOT, La maison d'Orphée à Volubilis, *Publication du Service des Antiquités du Maroc*, VI, 1941, p. 42-66, pl.1

#### A16 Leptis I (Tripolitana)

• Mosaïque de sol – 2 x 0,67 m • Fin du IIe siècle – IIIe siècle  
• Libye – Leptis Magna (Tripolitaine) – fabrique d'huile d'olive et maison rustique  
• Tripoli, Musée, n°420 • Endommagée: quelques lacunes dans le tableau d'Orphée et restauration • Type IIb • Orphée "phrygien"  
• S. AURIGEMMA, *L'Italia in Africa, Tripolitania, I, Mosaici*, Rome, 1960, p.52-54, n°20, pl.106-114; B. BANDINELLI et al., *Leptis Magna*, Rome, 1964, p.105, n°175, pl.175; DUNBABIN, *Mosaics*, p.264, n°2; GUIDI, *AfrIt.*, VI, 1935, p.110-143, fig.1-11; JESNICK, n°9, p.129; LIEPMANN, n°36, p.28; *L.I.M.C.*, n°97; OVADIAH, p.45; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°246; SCHOELLER, n°15, p.36 et pl.VIII.3; STERN, *Gallia*, XIII, n°25, fig.17; VOLKOMMER, Considérations sur une mosaïque de Lepcis Magna, *La mosaïque gréco-romaine*, VII, Tunis, 1999, p.295-298

#### A17 Leptis II (Tripolitana)

• Mosaïque de sol • Date inconnue • Libye (Tripolitaine) – Leptis Magna – Nord de la palestine, ouest du nymphée • *in situ* • Bon état de conservation mais réenterrée. • Type inconnu • Figure d'Orphée jamais décrite.  
• R.M. HARRISON, An Orpheus Mosaic at Ptolemais, *JRS*, LII, 1962, n°8, p.13; JESNICK, n°10, p.129; LIEPMANN, n°15, p.27; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°247; E. VERGARA CAFFARELLI, *F.A.*, VIII, 1953 (1956), n°3887, p.290

#### A18 Ptolemais (Cyrenaica)

• Mosaïque de sol – 1,50 m de diamètre • vers 400 • Libye (Cyrénaïque) – Tolmeita (Ptolemais) – villa d'Orphée – salle donnant sur le péristyle • *in situ*  
• Assez bon état de conservation • Type IIb • Orphée "phrygien"  
• Age of Spirituality, fig.22; E. ALFÖLDI-ROSENBAUM, The Orpheus from Ptolemais in Cyrenaica – Some Observations, *Festschrift für J. Inan*, Istanbul, 1989, p.39-45, pl.19-23; R.M. HARRISON, An Orpheus Mosaic at Ptolemais in Cyrenaica, *Journal of Roman Studies*, LII, 1962, p.13-19, pl.I-VIII; JESNICK, n°74, p.142; LIEPMANN, n°34, p.28 et fig.8; *L.I.M.C.*, n°141; OVADIAH, p.47, 55, fig.11; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°248; SCHOELLER, n°33, p.38; H. SICHTERMANN, Archäologische Funde und Forschungen in Libyen, *A.A.*, 1962, heft 3, col.417-534, fig.5-6

#### A19 Tobrouk (Cyrenaica)

• Mosaïque de sol – 1,80 m x 1,50 m • IVe siècle? • Libye (Cyrénaïque) – Tobrouk • Détruite • Très endommagée par la pluie au moment de la découverte  
• Type IIa • Orphée "phrygien"  
• R.M. HARRISON, An Orpheus Mosaic at Ptolemais in Cyrenaica, *Journal of Roman Studies*, LII, p.17 et n°22; JESNICK, n°75, p.142; LIEPMANN, n°62, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°249

## 2) PENINSULE IBERIQUE

### Pi1 La Alberca (Carthaginiensis)

• Mosaïque de sol – ca. 3 x 4 m • IVe siècle (?) • Espagne – La Alberca (Murcie) – villa rurale – salle absidale • Détruite (connue par description de Mergelina)  
• Type II • Orphée "phrygien" • Inscription (près de la tête): (V)IRTUS  
• ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, p.35, n°35; J.M. BLAZQUEZ, *Mosaicos romanos de Sevilla, Granada, Cadiz y Murcia*, Madrid, 1982, p.81; GUARDIA PONS, *Mosaicos*, p.381; JESNICK, n°28, p.133; LIEPMANN, n°57, p.29; C. DE MERGELINA, Tres supulturas levantinas, *B.S.E.A.A.*, IX, 1942-1943 p.42-43; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°220; STERN, *Gallia*, XIII, n°22

### Pi2 Arnal (Lusitania)

• Mosaïque de sol • IVe siècle • Portugal – Arnal (près de Collippo) – villa – salle rectangulaire avec une exèdre (*diaeta*) • Disparue (connue par un dessin de Leite de Vasconcelos), peut-être aux USA. • Type IIa • Orphée "phrygien"  
• ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, p.38, n°8, pl. VII; A. BALIL, Noticia sobre os mosaicos de Arneiro, *Studia Archeologica*, LIX, 1980, p. 17-28; GUARDIA PONS, *Mosaicos*, p. 395; JESNICK, n°35, p.134; J. LEITE DE VASCONCELOS, *Religioses da Lusitania*, III, Lisbonne, 1913, p.493, fig. 627; LIEPMANN, n°16, p.27; *L.I.M.C.*, n°125b; J. MARTIN, Mosaicos romanos de Portugal. Mosaicos de Arnal e S. Sebastiao, *O Archeologo Portuges*, VII, 1902, p.313-318; M.C. MOREIRA, Os mosaicos de Arneiro, *O Archeologo Portuges*, V (nouvelle série), 1964, p.459-468; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°222; SCHOELLER, n°2, p.35; A. DE SERPA, Inventario dos mosaicos romanos de Portugal, *Homenaje a J.R. Melida*, Madrid, 1934, p.169; STERN, *Gallia*, XIII, n°23

### Pi3 Augusta (Tarraconensis)

• Mosaïque de sol – 8,35 x 8,35 m • Milieu du IIe siècle • Espagne – Augusta – domus • *in situ* • Très endommagée: il ne reste que quelques animaux  
• Type Ia (Stern) ou IIc (Smith) • Orphée disparu  
• F. REGUERAS, Opus sectile y mosaico de Orfeo hallados en Asturia Augusta, VI Coloquio Internacional sobre Mosaico Antiquo – Palencia-Merida, 1990, Guadalajara, 1994, p.27-32

### Pi4 Badajoz (Tarraconensis)

• Mosaïque de sol – 3,80 x 3,20 m • Deuxième moitié du IVe siècle  
• Espagne – Badajoz – villa "El Pesquero" – grande salle rectangulaire près du mur sud de la cour à portique • *in situ* • Endommagée: la moitié supérieure gauche a complètement disparu et il y a des lacunes dans la partie supérieure droite.  
• Type IIb • Orphée "phrygien"  
• ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, p.37, n°7, pl. VI; id., Nuevos documentos para la figura de Orfeo, *Ve International Colloquium on Ancient Mosaics, Bath, September 5-12, 1987*, Ann Arbor, 1994, n°2 p.217-224, fig.6-10; JESNICK, n°32, p.133; *L.I.M.C.*, n°123a)

### Pi5 Italica (Baetica)

• Mosaïque de sol – 5,60 m x 5,60 m • Deuxième moitié du IIe siècle • Espagne – Italica – Maison de la Nova Urbs • *in situ* • Endommagée: la figure d'Orphée est perdue, seul le visage en est conservé. • Type Ib • Orphée "grec" (?)

- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, p.31-32, n°1, pl.I; A. BLANCO FREIJEIRO, *Historia de Espana* (dirigée par R. MENENDEZ-PIDAL) – *Espana Romana*, Madrid, 1983, p.694; A. GARCIA Y BELLIDO, *Colonia Aelia Augusta Italica*, Madrid, 1960; JESNICK, n°34a, p.134

#### Pi6 Martim Gil (*Lusitania*)

- Mosaïque de sol – 2,20 m x 1,90 m • Milieu du IV<sup>e</sup> siècle • Portugal – Martim Gil (près de *Colippo*) – villa rurale – *diaeta* • Lisbonne, Musée Ethnologique
- Tête endommagée • Type IIa • Orphée “phrygien”
- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, n°9, p.39, pl.VIII; J.F. GORGES, *Les villas hispano-romaines – Inventaire et problématiques archéologiques*, Paris, 1979, p.461; GUARDIA PONS, *Mosaicos*, p.395; GUIDI, *AfrIt.*, VI, 1935, p.130, fig.21; JESNICK, n°36, p.134; J. LEITE DE VASCONCELOS, *Antiguidades do Sul de Portugal*. Mosaico lusitano-romano de Leira, *O Archeologo Portuges*, V, 1900, p. 330-331; LIEPMANN, n°17, p.27; *L.I.M.C.*, n°125a; I. NOBREGA MOITA, O mosaico de Martim Gil, *O Archeologo Portuges*, I (nouvelle série), 1951, p.132sq; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°223, fig.37; A. DE SERPA, *Inventario dos mosaicos romanos de Portugal*, *Homenaje a J.R. Melida*, Madrid, 1934, p.174-175; STERN, *Gallia*, XIII, n°24

#### Pi7 Merida I (*Lusitania*)

- Mosaïque de sol – 1,50 m x 1,52 m • Fin du III<sup>e</sup> siècle • Espagne – Merida (*Emerita Augusta*) – Jardin du Parador Nacional de Turismo – salle d’une maison romaine avec des thermes • *in situ* • Très fragmentaire : la figure d’Orphée est perdue • Type Ia • Orphée disparu
- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, n°3, p.33-34, pl.IV; id., *Mosaicos romanos de Merida – Nuevos hallazgos*, Merida, 1990, n°4, p.49-51, pl.XXI-XXII; JESNICK, n°31, p.133

#### Pi8 Merida II (*Lusitania*)

- Mosaïque de sol – 5,83 m x 4,72 m • Début du III<sup>e</sup> siècle • Espagne – Merida (*Emerita Augusta*) – Chapelle de la Piedad (sous un pavement postérieur)
- *in situ* • Largement endommagée : une moitié du pavement est manquante, dont une grande partie du tableau d’Orphée • Type Ia • Orphée “phrygien”
- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, n°2, p.32-33, fig.1, pl.III; id., *Mosaicos romanos de Merida – Nuevos hallazgos*, Merida, 1990, n°1 p.27-33, fig.1, pl.I-VI; JESNICK, n°30, p.133

#### Pi9 Merida III (*Lusitania*)

- Mosaïque de sol – 10,60 m x 4,20 m • IV<sup>e</sup> siècle • Espagne – Merida (*Emerita Augusta*) – Calle Travesia de Pedro Maria Plano – salle rectangulaire d’une *domus*
- *in situ* • Endommagée : lacunes dans le tableau d’Orphée (animaux) • Type IIIa • Orphée “phrygien”
- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, n°10, p.40, fig.2; id., *Mosaicos romanos de Merida – Nuevos hallazgos*, Merida, 1990, n°3 p.37-49, fig.3, pl.VIII-XX; id., *Nuevos documentos para la figura de Orfeo*, *Ve International Colloquium on Ancient Mosaics*, Bath, September 5-12, 1987, Ann Arbor, 1994, n°1 p.211-17, fig.1-5; JESNICK, n°29, p.133; *L.I.M.C.*, n°122

#### Pi10 Santa Maria (*Tarraconensis*)

- Mosaïque de sol – 4,60 x 4,60 m • IV<sup>e</sup> siècle (post-constantinienne)

- Espagne – Santa Marta de los Barros (Badajoz) – salle de la villa romaine de la Atalaya
- Fragments au Museo Arqueologico Provincial de Badajoz • Presque détruite (description de Melida) • Type IIb • Orphée “phrygien”
- J.M. ALVAREZ MARTINEZ, La villa romana de la Atalaya en Santa Marta de los Barros, *V Congreso de Estudios Extremeños*, 1976, p.113-119; id., Informe sobre los trabajos realizados en la villa romana de Santa Marta de los Barros, *NAH*, V, *Arqueologia*, 1977, p.243; ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, 1990, n°6, p.36; JESNICK, n°33, p.133; LIEPMANN, n°29, p.27; R. MELIDA, *Catalogo monumental de Espana – Provincia de Badajoz*, Madrid, 1907-1910, p.385-7, n°1583; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°221; STERN, *Gallia*, XIII, n°21; V. VINIEGRA DE VERA, *Paginas de Santa Marta*, Zafra, 1925, p.40sq; id., Un notable mosaico en Santa Marta de los Barros (Badajoz), *Boletin de la Real Academia de la Historia*, 1925, p.294-298

#### Pi11 Saragosse (*Tarraconensis*)

- Mosaïque de sol – 3,80 m x 1,84 m • Deuxième moitié du IV<sup>e</sup> siècle (époque théodosienne) • Espagne – Saragosse (*Caesaraugusta*) – Maison d’Orphée (Calle de la Zuda) – salle centrale (réception ?) ou bâtiment public • Musée de Saragosse
- Légèrement endommagée : lacune dans le coin inférieur droit • Type IIb • Orphée “phrygien”
- ALVAREZ MARTINEZ, *Homenaje A. Balil*, n°4, p.34, pl.IV; A. BLANCO, *Mosaicos antiguos de asunto baquico*, Madrid, 1952, p.41 (= BRAH, p.41-44, fig.21-22); J.M. BLAZQUEZ MARTINEZ et al., *ArEspArq*, LIX, 1986, p.113-14; D. FERNANDEZ GALIANO, *Mosaicos romanos del convento cesaraugustano*, Saragosse, 1987, p.49-52, pl.XXI et XXII, 1-2; F. REGUERAS, *Mosaicos romanos de Asturica Augusta*, BSAA, LVII, 191, p.131sq; GUARDIA PONS, *Mosaicos*, p.70-82; JESNICK, n°34, p.134; LIEPMANN, n°45, p.28 et fig.6; *L.I.M.C.*, n°123b; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°219, fig.36; SCHOELLER, n°39, p.38; STERN, *Gallia*, XIII, n°20, fig.18; M. TARRADELL, *Art romain en Espagne*, Barcelone, 1969, pl.14-15

### 3) FRANCE

#### F1 Aix (*Narbonensis*)

- Mosaïque de sol – 1,95 m x 1,97 m • Deuxième moitié du II<sup>e</sup> siècle • France – Aix en Provence (*Aquae Sextiae*) – villa gallo-romaine • Aix en Provence, Musée Granet, I, 14, N°55 • Bon état de conservation, avec quelques restaurations
- Type IIa • Orphée “grec”
- GUIDI, *AfrIt*, VI, p.138; *Inv.Mos.*, I, n°55; JESNICK, n°46a, p.136; LIEPMANN, n°2, p.26; *L.I.M.C.*, n°128; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°213; SCHOELLER, p.35 n°1; STERN, *Gallia*, XIII, n°3

#### F2 Blanzay (*Lugdunensis*)

- Mosaïque de sol – 6,30 m x 3,30 m • 300-350 • France – Blanzay-lès-Fismes – villa gallo-romaine – pavement autour d’un bassin • Laon, Bibliothèque Municipale
- Endommagée puis très restaurée • Type IIb • Orphée “phrygien”
- GUIDI, *AfrIt*, VI, p.121, fig.12; *Inv.Mos.*, I, 2, n°1122; JESNICK, n°38, p.135; LIEPMANN, n°14, p.27; *L.I.M.C.*, n°111; OVADIAH, p.45, 52, fig.6; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°211; SCHOELLER, p.36, n°14; STERN, *Gallia*, XIII, n°1

**F3 Brotonne (*Lugdunensis*)**

- Mosaïque de sol – 4,60 m x 4,60 m • IIe ou début IIIe siècle • France – Forêt de Brotonne – villa gallo-romaine – pièce de réception • Rouen, Musée départemental des Antiquités • Très restaurée (état de découverte connu par un dessin, déjà très lacunaire) • Type Ib • Orphée "grec"
- J.P. DARMON, *Recueil général des mosaïques de la Gaule, II Province de Lyonnaise, 5, partie Nord-Ouest, Gallia, suppl. X*, Paris, 1994, n°875 p.85, pl LI-LX; *De la Gaule à la Normandie*, Rouen, 1990, p.116-117, n°64; M. FUSCH, Coquillages, mosaïque d'Orphée et chasse au cerf, *JRA*, X, 1997, p.473-480; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.135; *Inv.Mos.*, I, 2, n°1032; JESNICK, n°39, p.135; LIEPMANN, n°27, p.27; *L.I.M.C.*, n°140; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°217; SCHOELLER, p.38, n°37; STERN, *Gallia*, XIII, n°7

**F4 Ste Colombe (*Narbonensis*)**

- Mosaïque de sol – 3 x 3 m • Dernier quart du deuxième siècle • France – Saint Romain en Gal (propriété Grange) – villa • Malibu, Getty Museum, n°62.AH2
- Restaurée • Type Ia • Orphée "phrygien"
- GUIDI, *AfrIt*, VI, p.134-5; *Inv.Mos.*, I, n°219; JESNICK, n°41, p.135; J. LANCH, *Recueil des mosaïques de la Gaule, III, Narbonnaise*, 2, p.229-232, n°373, pl.126-127; id., *Les mosaïques de Vienne*, Lyon, 1990, n°52, p.111-112, fig.52; LIEPMANN, n°28, p.27; *L.I.M.C.*, n°127; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°215; SCHOELLER, n°38, p.38; STERN, *Gallia*, XIII, n°5; id., mosaïques de la région de Vienne, *Gallia*, XXIX, 1971, p.131-133, fig.11; C. VERMEULE, N. NEUEBURG, *Catalogue of the Ancient Art in the Paul Getty Museum*, 1973, p.52-53, n°112

**F5 St Paul-lès-Romans (*Narbonensis*)**

- Mosaïque de sol – 6,40 x 4,82 m (l'ensemble et panneau d'Orphée de 1,25 m²)
- IIIe ? • France – St Paul-lès-Romans – villa gallo-romaine – salle ouvrant sur une cour avec un grand bassin • Valence, Musée, inv. AR791
- Lacunes sur l'ensemble du pavement (figure d'Orphée très endommagée)
- Type Ib • Orphée "phrygien"
- Fiche du Musée de Valence (Don Bady, 1976); JESNICK, n°42, p.135; M. VIGNARD, *Rapports de fouilles de la villa de Saint-Paul-lès-Romans*, 1967-8-9

**F6 St Romain I (*Narbonensis*)**

- Mosaïque de sol – 2,58 m x 2,58 m • Début IIIe siècle • France – St Romain-en-Gal (vigne de Montant) • Fragments à Lyon, Musée gallo-romain
- Très lacunaire car détruite par un incendie en 1954; seule une aquarelle d'Artaud (F. ARTAUD, *Histoire abrégée de la peinture en mosaïque suivie de la description des mosaïques de Lyon et du midi de la France*, texte in 4°, atlas in F°, Lyon, 1835) permet de connaître l'ensemble restauré et réduit (le pavement original mesurait 6,60 x 5 m)
- Type Ia • Orphée "intermédiaire"
- GUIDI, *AfrIt*, VI, p.132-4, fig.23; *Inv.Mos.*, I, n°201 (=242); JESNICK, n°13, p.135; J. LANCH, *Recueil des mosaïques de la Gaule, III, Narbonnaise*, 2, p.226-229, n°372, pl.124-125; id., *Les mosaïques de Vienne*, Lyon, 1990, n°46, p.93; LIEPMANN, n°18, p.27; *L.I.M.C.*, n°135; OVADIAH, p.47, 48, 56, fig.13; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°214; SCHOELLER, n°23-24, p.37; STERN, *Gallia*, XIII, n°4; id., *Gallia*, XXIX, 1971, p.138-149, fig.15-34

**F7 St Romain II (*Narbonensis*)**

- Mosaïque de sol – 8,30 m x 5,30 m • Fin IIe siècle / début IIIe siècle

- France – Saint Romain en Gal – *frigidarium* des thermes de la maison d'Orphée (S.E. du Champ de Mars) • Vienne, Musée lapidaire, Eglise St Etienne
- Lacunaire • Type Ia • Orphée "phrygien"
- GUIDI, *AfrIt*, VI, p.132, 135; *Inv.Mos.*, I, n°181 et n°233; JESNICK, n°45, p.136; J. LANCH, *Recueil des mosaïques de la Gaule, III, Narbonnaise*, 2, 1981, p.89-93, n°282, pl.34-37; id., *Les mosaïques de Vienne*, Lyon, 1990, n°3, p.23-24; LIEPMANN, n°41, p.28; *L.I.M.C.*, n°94; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°216; SCHOELLER, n°48-49, p.39; STERN, *Gallia*, XIII, n°6, fig.9

**F8 Trinquetaille (*Narbonensis*)**

- Mosaïque de sol – 2,95 m x 2,95 m • IIIe siècle – début IVe siècle • France – Arles / Trinquetaille (*arelate*) – villa – salle ouverte sur la cour • Arles, Musée Lapidaire
- Assez bon état de conservation (sauf bordure et coin inférieur gauche)
- Type IIb • Orphée "phrygien"
- F. BENOÎT, Compte-rendu des recherches faites à Trinquetaille en 1934, *CRAI*, 1934, p.343-347; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.121, fig.13; JESNICK, n°44, p.135-6; LIEPMANN, n°4, p.26; *L.I.M.C.*, n°104; *Musée de l'Arles antique*, Paris, 1996, n°86, p.104-106; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°212; SCHOELLER, n°44, pl.VIII,2; STERN, *Gallia*, XIII, n°2, fig.11

**F9 Vienne (*Narbonensis*)**

- mosaïque de sol • date inconnue • France, Vienne
- Vienne, Eglise St-Pierre, Musée Lapidaire (dans les réserves) • Très endommagée : en grande partie perdue • Type Ia • Orphée "phrygien"
- JESNICK, n°46, p.136; A. LE BOT-HELLY, mosaïques inédites découvertes à Vienne, VII Colloque International pour l'Etude de la mosaïque Antique, Tunis, 3-7 octobre 1994

**4) OCCIDENT****Oc1 Carnuntum (*Pannonia I*)**

- Mosaïque de sol – 0,90 x 0,90 m • IIIe siècle (début ?) • Autriche, Petronell (Carnuntum) • Bad Deutsch-Altenburg, Museum Carnuntinum • Petite lacune sur le côté gauche du tableau d'Orphée • Type IIb • Orphée "phrygien"
- H. LATIN, *Römische Mosaiken aus Österreich*, 1968, p.136-140, fig.66; JESNICK, n°54, p.137-138; LIEPMANN, n°23, p.27; *L.I.M.C.*, n°100; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°208; SCHOELLER, n°31 p.38; STERN, *Gallia*, XIII, n°12; E. VORBECK, *Carnuntum. Rom. a.d. Donau*, Vienne, 1973, p.26 fig.7

**Oc2 Rottweil (*Germania I*)**

- Mosaïque de sol – 1,75 mx 1,75 m • Fin du IIe siècle / Milieu du IIIe siècle ?
- Allemagne – Rottweil (*Arae Flaviae*) – thermes • Rottweil, Stadt Museum
- Endommagée : lacunes importantes dans la partie inférieure gauche du tableau d'Orphée et dans le reste du tapis. • Type IIb • Orphée "phrygien"
- P. FILTZINGER et al., *Die Römer im Baden Württemberg*, Stuttgart, 1976, p.533, fig.73; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.136; *Inv.Mos.*, I, 2 n°1611; JESNICK, n°47, p.136; LIEPMANN, n°26, p.27; *L.I.M.C.*, n°195; OVADIAH, p.46, 53, fig.7; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°209, fig.33; K. PARLASCA, *Die römischen Mosaiken in Deutschland*, Berlin, 1959, p.99-100, pl.12(1) et pl.96(1,2,3); SCHOELLER, n°36, p.38; STERN, *Gallia*, XIII, n°11

**Oc3 Avenches I (Germania I)**

- Mosaïque de sol – 5,4 m x 4,8 m • 200-250 • Suisse – Avenches (Aventicum) – complexe du temple principal • Détruite (connue par un dessin)
- Type IIa • Orphée “phrygien”
- V. von GONZENBACH, *Drei Orpheusmosaiken aus der Waadt, Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, XL, 1949-1950, p.272-273, pl.37; id., *Die römischen Mosaiken der Schweiz*, Bâle, 1961, p.55-56, pl. 40; *Inv. Mos.*, I,2, n°1403; JESNICK, n°48, p.137; LIEPMANN, n°53, p.29; *L.I.M.C.*, n°105a); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°205; SCHOELLER, n°3 p.35, pl.IX,1; STERN, *Gallia*, XIII, n°10

**Oc4 Avenches II (Germania I)**

- Mosaïque de sol – 3,6 m x 3,6 m • 200-250 • Suisse – Avenches (Aventicum) – complexe du temple principal • Berne, Stadt-Universitäts-Bibliothek
- Endommagée: elle est presque entièrement détruite (dont Orphée); il ne reste qu'un fragment avec deux animaux. • Type IIa ?
- V. von GONZENBACH, *Drei Orpheusmosaiken aus der Waadt, Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, XL, 1949-1950, p.271-287; id., *Der Römischen Mosaiken der Schweiz*, Bâle, 1961, p.54-5, n°5.6, pl.37; *Inv. Mos.*, I,2, n°1402; JESNICK, n°49, p.137; LIEPMANN, n°46, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°206

**Oc5 Orbes (Germania I)**

- Mosaïque de sol – 9,35 m x 5,25 m • 200-225 • Suisse – Orbe – peut-être *frigidarium* des thermes • Berne, Stadt-Universitäts-Bibliothek / Berne Historisches Museum, inv.39646 / Lausanne, Musée Historique Vaudois, inv.191-193-194 / Orbe, Schutzhaus, 4 • Détruite en grande partie: il ne reste que des fragments répartis dans différents musées. • Type Ia ? • Figure d'Orphée jamais vue en détail
- V. von GONZENBACH, *Der Römischen Mosaiken der Schweiz*, Bâle, 1961, p.178, pl.54, fig.78; *Inv. Mos.*, I, 2, n°1378; JESNICK, n°51, p.137; LIEPMANN, n°47, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°207

**Oc6 Yverdon (Germania I)**

- Mosaïque de sol • Fin du IIe siècle • Suisse – Yverdon (*Eburodunum*) – thermes d'une villa • Détruite • Orphée “phrygien” • Type I ou III
- V. von GONZENBACH, *Die Römischen Mosaiken der Schweiz*, Bâle, 1961, p.234 et 237, n°143.2; id., *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, XL, 1949-50, p.276-277; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.138; *Inv. Mos.*, I, 2, n°1386; JESNICK, n°52, p.137; LIEPMANN, n°64, p.29; *L.I.M.C.*, n°105b); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°204; SCHOELLER, n°52, p.40; STERN, *Gallia*, XIII, n°9

**Oc7 Yvonand (Germania I)**

- Mosaïque de sol – 5,45 m x 5,45 m • Fin du IIe siècle • Suisse – Yvonand – villa – thermes – *frigidarium* • Cheyres, Schulsammlung / Fribourg, Universität / Lausanne, Musée Historique Vaudois / Yverdon, Musée de la Ville • Endommagée: Orphée détruit (connu par un dessin) • Type Ib • Orphée “grec”
- V. von GONZENBACH, *Jb der Schweiz. Ges. für Ur- und Frühgeschichte*, XL, 1949-50, p.273-276, pl.38-1; id., *Die Römischen Mosaiken der Schweiz*, Bâle, 1961, p.234-236, n°143.1, pl.39; GUIDI, *AfrIt*, VI, p.135-6; *Inv. Mos.*, I,2 n°1387-1388; JESNICK,

n°53, p.137; LIEPMANN, n°48, p.29; *L.I.M.C.*, n°131; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°203; SCHOELLER, n°53, p.40, pl.X,1; STERN, *Gallia*, XIII, n°8

**Oc8 Glavnick (Dalmatia)**

- Mosaïque de sol – 1,65 m x 1,15 m • Fin du IIIe ou début du IVe siècle
- Yougoslavie (Serbie/Kosovo) – Poljanice/Glavnik (près d'*Ulpiana*) – villa – salle 7
- Pristina, Museum of Kosovo and Metohija • Très bon état de conservation
- Type IIb • Orphée “phrygien” • Inscription (en deux parties au-dessus de la tête d'Orphée): *ORF EUS*
- S. FIDANOVSKI, *Archeoloski Pregled (Archaeological Reports)* 1985, Ljubljana, 1986, p.151 (ill. couleur sur la couverture); JESNICK, n°57, p.138; *Roman Imperial Towns and Palaces in Serbia*, Belgrade, 1993, n°95, p.273

**Oc9 Panick (Dalmatia)**

- Mosaïque de sol – 6,15 x 4,60 m • Fin du IIIe siècle • Yougoslavie / Bosnie – Panick – villa ferme romaine – salle 16 (*oecus* ?) • Sarajevo, Zemaljski Museum
- Très endommagée: la tête d'Orphée et plusieurs animaux sont manquants.
- Type IIa • Orphée “phrygien”
- M. del CHIARO, *A new Orpheus mosaic in Yugoslavia* *AJA*, LXXVI, 1972, p.197-200, pl.47; I. CREMOSNIK, *Mozaici i zidno slikastvo rimskog doba u bosni i hercegovini*, Izdavač, 1984, p.77-85 et p.95-96; JESNICK, n°55, p.138; LIEPMANN, n°21, p.27; *L.I.M.C.*, n°109

**Oc10 Salone (Dalmatia)**

- Mosaïque de sol • IIe ou plutôt IIIe siècle • Yougoslavie / Dalmatie – Solin (*Salonae*, près de *Spalato*) – Palais du gouverneur (casa consularia)
- Split, Musée archéologique • Endommagée: lacunes dans le médaillon d'Orphée
- Type Ib (préfiguration du type III) • Orphée “intermédiaire”
- M. del CHIARO, *A new Orpheus mosaic in Yugoslavia* *AJA*, LXXVI, 1972, p.197-200, pl.48, fig.8; *Guide to the Archaeological Museum of Split*, pl.13, n°54, p.32; JESNICK, n°58, p.138; LIEPMANN, n°32, p.28; *L.I.M.C.*, n°137; Dj. MANO ZISSI, *La question des différentes écoles de mosaïque gréco-romaine de Yougoslavie, La mosaïque gréco-romaine*, I, Paris, 1965, p.287-95 (p. 289, fig.4); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°201, fig.31; STERN, *Gallia*, XIII, n°45

**5) ITALIE****II Cagliari (Sardinia)**

- Mosaïque de sol – 6,85 x 4,60 m • Milieu du IIIe siècle • Sardaigne – Cagliari – villa • Turin, Museo archaeologico • Très fragmentaire (La scène est décrite d'après un dessin du peintre Colombino. En réalité, il ne subsiste que quelques fragments du pavement d'origine: deux quadrupèdes, la figure d'Orphée et l'avant-train d'un cheval). • Type IIa • Orphée “intermédiaire”
- S. ANGIOLOLO, *El mosaico de Orfeo al museo di Torino*, *Studi Sardi*, XXIII/1, 1973-1974, p.181-189, pl.1-5; id., *Sardegna – Mosaici Antichi in Italia*, Rome, 1981, p.99-101, pl.42,43, 52; BLAZQUEZ, *Africa Romana*, p.912, fig.1; GUIDI, *AfrIt*, VI, 1935, p.129, fig.20; JESNICK, n°5, p.128; LIEPMANN, n°39, p.28; *L.I.M.C.*, n°136; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°197; SCHOELLER, p.39, n°46, pl.X,3; STERN, *Gallia*, XIII, n°13

**12 Palerme I (Sicilia)**

- Mosaïque de sol – 6,14 x 5,55 m • III<sup>e</sup> siècle • Sicile – Palerme – Piazza della Vittoria – villa • Palerme, Museo Regionale, n°2287
- Bon état de conservation • Type IIa • Orphée "phrygien"
- D. von BOESELAGER, *Antike Mosaiken in Sizilien*, Rome, 1983, p.186-192, pl.128-129; E.A.A., V, 1963, p.744sq; GUIDI, *AfrIt.*, VI, p.129; JESNICK, n°6, p.129; LIEPMANN, n°20, p.27; L.I.M.C., n°106a; OVADIAH, p.44, 51, fig.1.2; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°199; SCHOELLER, n°27, p.37; STERN, *Gallia*, XIII, n°18, fig.10; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.163

**13 Palerme II (Sicilia)**

- Mosaïque de sol • Deuxième moitié du III<sup>e</sup> siècle • Sicile – Palerme – Via Magedda • Palerme, Museo Regionale, n°2284 • Très endommagée: il subsiste deux fragments avec quelques animaux • Type IIa • Orphée disparu
- D. von BOESELAGER, *Antike Mosaiken in Sizilien*, Rome, 1983, p.187, fig.129; GUIDI, *AfrIt.*, VI, fig.19, p.128; JESNICK, n°7, p.129; LIEPMANN, n°50, p.29; L.I.M.C., n°106b; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°200; P. MINA, Il secondo mosaico di Orfeo nel Museo Archeologico Regionale di Palermo, *Bolletino d'Arte*, LXXXIII, 1994, p.1-10; SCHOELLER, n°28, p.37; STERN, *Gallia*, XIII, n°19

**14 Pérouse (Italia)**

- Mosaïque de sol – 18 x 8 m • II<sup>e</sup> siècle (150 ?) • Italie – Pérouse – thermes
- *in situ* • Endommagée: lacune importante dans la partie gauche
- Type IIa (noir et blanc) • Orphée "grec"
- M.E. BLAKE, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, *M.A.A.R.*, XIII, 1936, p.159, pl.38, fig.4; GUIDI, *AfrIt.*, VI, p.123-4, fig.14; JESNICK, n°1, p.128; LIEPMANN, n°22, p.27; L.I.M.C., n°129; OVADIAH, p.45, 52, fig.5; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°194; SCHOELLER, n°30, p.38, pl.X.2; STERN, *Gallia*, XIII, n°14; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.161

**15 Piazza (Sicilia)**

- Mosaïque de sol – 8,95 x 7,60 m • Première moitié du IV<sup>e</sup> siècle (310-330)
- Sicile – Piazza Armerina – villa Erculia – salle à abside 35 (fontaine) • *in situ*
- Endommagée: lacunes sur l'ensemble du pavement • Type IIa • Orphée "phrygien"
- D. von BOESELAGER, *Antike Mosaiken in Sizilien*, Rome, 1983, p.186-192; A. CARANDINI, A. RICCI, M. de VOS, *Filosofana, la villa di Piazza Armerina*, Palerme, 1982, p.140, fig.64-68, pl.15.36; G.V. GENTILI, *La villa Erculia di Piazza Armerina*, Rome, 1959, p.26-27, fig.10, pl.44-45; JESNICK, n°8, p.129; Z. KADAR, La fauna del mosaico del Orfeo in Piazza Armerina, *AclAcl*, XI, 1978, p.282-283; id., Über die Triere um Orpheus auf einem Mosaik der Villa bei Casale (Piazza Armerina), *Festschrift für K. Wessel*, 1988, p.139sq; LIEPMANN, n°24, p.27; L.I.M.C., n°117; OVADIAH, p.47; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°198; SCHOELLER, n°32, p.38; STERN, *Gallia*, XIII, n°17

**16 Rimini (Italia)**

- Mosaïque de sol • Milieu du II<sup>e</sup> siècle • Italie – Rimini (Ariminum) – Piazza Ferrari – maison urbaine – salle A • *in situ* • Assez bon état de conservation
- Type Ia • Orphée "grec"
- M.L. STOPPIONI, I mosaici pavimentati della domus di Piazza Ferrari a Rimini, *Primo Colloquio dell'A.I.S.C.O.M.*, XL Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina, Ravenna, 1993, p.409-431

**17 San Anselmo (Italia)**

- Mosaïque de sol – 5,21 x 2,16 m • Deuxième moitié du II<sup>e</sup> s. • Italie – Rome – couvent San Anselmo sur l'Aventin – entrée • Rome, Museo Nazionale (réserve ?)
- Largement restaurée (et il existe des copies du XIX<sup>e</sup> siècle)
- Type IIa (noir et blanc) • Orphée "grec"
- M.E. BLAKE, Roman Mosaics of the second Century in Italy, *M.A.A.R.*, XIII, 1936, p.160, pl.38, fig.3; P.A. GIANFROTTO, Il mosaico de Orfeo a Sant'Anselmo sull'Aventino e le sue riproduzioni, *ArchCl.*, XXVIII, 1976, p.198-205, fig.70, pl.LIXI-LXXII; JESNICK, n°2, p.128; LIEPMANN, n°25, p.27; L.I.M.C., n°130; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°195; SCHOELLER, n°34, p.38, pl.IX.3; STERN, *Gallia*, XIII, n°16; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.161

**18 Santa Marinella (Italia)**

- Mosaïque de sol – 9 x 8 m • II<sup>e</sup> siècle ? • Italie – Santa Marinella (*Punicum*, près de Civita Vecchia) • Disparue (il ne reste qu'une description sommaire de la mosaïque) • Type Ia (noir et blanc) • Orphée "grec"
- Un autre pavement est souvent identifiée comme celui de Santa Marinella mais il s'agit très vraisemblablement d'un faux copiant la mosaïque de San Anselmo [17].
- M. BLAKE, Roman Mosaics of the Second Century in Italy, *M.A.A.R.*, XIII, 1936, p.160; P.A. GIANFROTTO, *Castrum Novum – Forma italiae*, III, Rome, 1972, p.54, fig.97; id., Il mosaico de Orfeo a Sant'Anselmo sull'Aventino e le sue riproduzioni, *ArchCl.*, XXVIII, 1976, p.198-205, fig.70, pl.LIXI-LXXII; GUIDI, *AfrIt.*, VI, p.130; JESNICK, n°3, p.128; LIEPMANN, n°59, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°196; SCHOELLER, n°25, p.37; STERN, *Gallia*, XIII, n°15

**19 Trente (Italia)**

- Mosaïque de sol – 7,24 x 4,71 m • II<sup>e</sup> ou III<sup>e</sup> siècle (250 ?) • Italie – Trente – maison romaine (Corso Rosmini) • *in situ* • Endommagée: nombreuses lacunes dont le visage d'Orphée • Type Ia • Orphée "grec"
- G. FOGOLARI, F.A., XIII, 1958, n°3685, p.243, pl.XX, fig.57; JESNICK, n°4, p.128; LIEPMANN, n°35, p.28; L.I.M.C., n°138; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°202; G. TORSI, La casa romana di via A. Rosmini a Trento, *Storia e Preistoria a Trento, Estratto dall'Annuario*, II, Trento, 1977-1978 p.7-40; id., Mosaico romano di Trento con figure di Orfeo, *Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e storia dell'arte*, III, 1978, p.65-87

**6) GRANDE-BRETAGNE****GB1 Brading (Britannia)**

- Mosaïque de sol – 2,48 m<sup>2</sup> • Fin III<sup>e</sup> ou IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Brading (Ile de Wight) – corridor d'entrée de la villa • *in situ* • Endommagée
- Type IIa • Orphée "phrygien"
- *Bulletin of the Institute of Archaeology*, Londres, 1958, p.55-74; JESNICK, n°77, p.143; LIEPMANN, n°6, p.26; L.I.M.C., n°118; T. MORGAN, *Romano-British Mosaic Pavements*, Londres, 1886, p.234-9; OVADIAH, p.47; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°232; J.E. et F.G.H. PRICE, *A Description of the Remains of Roman Buildings at Morton near Brading*, I.W., Ventnor, 1881, p.9-10, pl.IX; RAINEY, *Mosaics*, p.27, n°b; SCHOELLER, p.36, n°20; SMITH, *Mosaïque-Recueil d'homages à H. Stern*, n°1p.316, pl.203.1; id., *Roman Life and Art in Britain*, n°68 p.125;

STERN, *Gallia*, XIII, n°37; TOYNBEE, 1963, p.201-2, n°195-197, pl.231-3; TOYNBEE, 1964, p.245-248

### GB2 Cirencester/Barton Farm (*Britannia*)

- Mosaïque de sol – 4,45 m<sup>2</sup> • Milieu du IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Cirencester (*Corinium*), The Barton Farm • Cirencester, Corinium Museum
- Endommagée: lacunes dans la partie inférieure du médaillon d'Orphée et sur l'ensemble du pavement. • Type IIIb (Corinian School) • Orphée "phrygien"
- J. BUCKMAN, C.H. NEWMARCH, *Illustrations of the Remains of Roman Art in Cirencester, the site of ancient Corinium*, Londres, 1850, pl.VII, p.32-34; A. FOX, The date of the Orpheus Mosaic from the Barton, Cirencester Park, *T.B.G.A.S.*, LXX, 1952, p.51-53, pl.I-II; *J.B.A.A.*, XXV, 1869, p.101-104, pl.2-6; JESNICK, n°16, p.142-3; LIEPMANN, n°9, p.26; *L.I.M.C.*, n°119b; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°226; RAINEY, *Mosaics*, p.21; RIVET, *R.V.B.*, p.97-102, pl.3-112; SCHOELLER, n°9, p.35; E. C. SEWELL, A.H. POWELL, The Roman Pavement at the Barton-Cirencester, *T.B.G.A.S.*, XXXIII, 1910, p.67-77; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°4 p.318, pl.205; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.126, n°69; STERN, *Gallia*, XIII, n°39; TOYNBEE, 1963, pl.221, p.198, n°185, pl.221; TOYNBEE, 1964, p.268, pl.LXI,a

### GB3 Cirencester/Dyer Street (*Britannia*)

- Mosaïque de sol • IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Cirencester (*Corinium*), Dyer Street • Disparue (il n'en reste qu'un dessin de Beecham)
- Type IIIb (Corinian School) • Orphée "phrygien"
- K.J. BEECHAM, *History of Cirencester*, 1886, pl.265, p.267; J. BUCKMAN, C.H. NEWMARCH, *Illustrations of the Remains of Roman Art in Cirencester, the site of ancient Corinium*, Londres, 1850 pl.VIII, p.32; A. FOX, The date of the Orpheus Mosaic from the Barton, Cirencester Park, *T.B.G.A.S.*, LXX, 1952, p.51-53, pl.I-II; *J.B.A.A.*, XXV, 1869, p.101-104, pl.2-6; JESNICK, n°91b, p.146; LIEPMANN, n°55, p.29; R. REECE, Two "Lost" Mosaics at Cirencester, *T.B.G.A.S.*, LXXXIX, 1971, p.175-6; SCHOELLER, n°18, p.36; SMITH, *Mosaïque-recueil à H. Stern*, n°5 p.319, pl.204,2; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.126, n°70; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, p.107-108, fig.12; TOYNBEE, 1963, p.198; TOYNBEE, 1964, p.268-269

### GB4 Horkstow (*Britannia*)

- Mosaïque de sol – 5,63 m<sup>2</sup> • Milieu du IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Horkstow – villa • Kingston upon Hull, Hull City Museum
- Très fragmentaire • Type IIIc (Petruarian School) • Orphée "phrygien"
- R. HINKS, *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman Paintings and Mosaics in the British Museum*, Londres, 1933, n°36, p.101, fig.112-4; JESNICK, n°81, p.143; LIEPMANN, n°49, p.28; *L.I.M.C.*, n°120; S. LYSONS, *Reliquiae britannico-romanae*, I,1, Londres, 1813, pl.III-IV, p.1-4; OVADIAH, p.48, 56, fig. 15; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°231; RAINEY, *Mosaics*, p.96, n°a; RIVET, *R.V.B.*, p.89, pl.32; SCHOELLER, p.36, n°12 et 19; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, p.98, fig.1; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.126, n°71; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°8 p.322-3, pl.208; STERN, *Gallia*, XIII, n°43; TOYNBEE, 1963, p.202, n°198, pl.227; TOYNBEE, 1964, p.280-282

### GB5 Littlecote Park (*Britannia*)

- Mosaïque de sol – 3,76 m<sup>2</sup> • 360 • Grande-Bretagne – Littlecote Park – salle tri-conque accompagnant des thermes, dans une aile d'une villa. • *in situ*

- Très restaurée (40% de la mosaïque subsistent)
- Type IIIa/c (Durnovarian School) • Orphée "phrygien"
- R.C. COLT HOARE, *Ancient Wiltshire (Roman Area)*, II, Londres, 1821, p.117, pl.I; JESNICK, n°82, p.143-4; *L.I.M.C.*, n°121; S. LYSONS, *Reliquiae britannico-romanae*, I, part 4, Londres, 1813, pl.IX-X; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°229a; I.A. RICHMOND, *Roman Britain*, Londres, 1947, pl.32; RIVET, *R.V.B.*, p.102, pl.3-16; SCHOELLER, n°16, p.36; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.127, n°72 et n°139, p.150; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°9 p.323-24, pl.209-210; STERN, *Gallia*, XIII, n°44; TOYNBEE, 1964, p.253-254; J.M.C.TOYNBEE, Some thoughts on the Littlecote mosaic: Apollo, Beasts and Seasons, *Britannia*, XII, 1981, p.1-5; B. WALTERS, The Orpheus mosaic in Littlecote Park, England, *III Colloquio internazionale sul mosaico antico*, Ravenna 6-10 Settembre 1980, Ravenna, 1984, p.433-442

### GB6 Newton St-Loe (*Britannia*)

- Mosaïque de sol – 3,04 m<sup>2</sup> • Début (ou fin ?) du IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Newton St Loe (près d'*Aquae Sulis*) – villa romaine – salle • Bristol, City Museum
- Endommagée: fragmentaire (ensemble connu par un dessin)
- Type IIIa (Corinian School) • Orphée "phrygien"
- JESNICK, n°83, p.144; JESNICK, Newton St-Loe: Orpheus, Running Animals and the Hunt, *Mosaic*, XX, 1993, p.18-23; LIEPMANN, n°7, p.26; *L.I.M.C.*, n°119a; OVADIAH, p.48; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°224; RAINEY, *Mosaics*, p.162, n°c; RIVET, *R.V.B.*, p.98, pl.3-10; SCHOELLER, n°17, p.36 et n°26, p.37; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, fig.10, p.107; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.127, n°73; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°2 p.316-317, pl.203-2; G.R. STANTON, The Newton St Loe Pavement, *J.R.S.*, XXVI, 1936, p.43-46, fig.4-6, pl.VII-IX; STERN, *Gallia*, XIII, n°36; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.160, n°2; TOYNBEE, 1964, p.247-248

### GB7 Pit Meads (*Britannia*)

- Mosaïque de sol • Début du IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Pit Meads
- Détruite (connue par une gravure de Hoare) • Type IIIa
- Orphée déjà détruit lors de la découverte
- R.COLT HOARE, *Ancient Wiltshire (Roman Area)*, II, Londres, 1821, fig.4, pl. p.113; JESNICK, n°85, p.144; LIEPMANN, n°58, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°229b; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, fig.13, p.108; SMITH, *Roman Life and Art in Britain*, p.127, n°74; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°10, p.324, pl.211-1; TOYNBEE, 1964, p.254

### GB8 Whatley (*Britannia*)

- Mosaïque de sol – 4,10 x 4,25 m • IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Whatley
- Détruite (connue par une lithographie de J. Hill faite à la découverte en 1837)
- Type IIIa (forme rectangulaire) • Orphée détruit lors de la découverte
- JESNICK, n°88, p.145; LIEPMANN, n°69; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°233; SMITH, *Roman Life and Art in Britain*, n°75, p.127; SMITH, *Mosaïque-Recueil d'hommages à H. Stern*, n°11, p.324-325, pl.CCXI,2; TOYNBEE, 1964, p.249; *Victoria History of the Counties of England, Somerset*, I, Oxford, 1906, p.317, fig.77

**GB9 Winterton (Britannia)**

- Mosaïque de sol – 3,92 m<sup>2</sup> • 340-350 • Grande-Bretagne – Winterton – villa – salle 3, aile D • *in situ* • Endommagée: lacunes importantes dont la figure d'Orphée (ensemble connu par une gravure de Fowler)
- Type IIIc (Petruarian School) • Orphée grec ?
- JESNICK, n°89, p.145; LIEPMANN, n°48, p.29; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°230; RAINEY, *Mosaics*, p.161, n°1; RIVET, *R.V.B.*, p.103, pl.3-17; SCHOELLER, n°50 p.40; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, fig.2; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.128, n°76; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°7 p.321-2, pl.207; I.M. STEAD, *Excavations at Winterton Roman villa... 1958-1967*, Londres, 1976, p.259-272, pl.XVI, XVII, XXIV; STERN, *Gallia*, XIII, n°42; TOYNBEE, 1964, p.282-283

**GB10 Withington (Britannia)**

- Mosaïque de sol – 3,30 m<sup>2</sup> • Première moitié du IV<sup>e</sup> siècle
- Grande-Bretagne – Withington – villa ? – grande salle rectangulaire
- Un fragment à Bristol, City Museum et le reste à Londres, BM (réserves)
- Endommagée: médaillon d'Orphée détruit (ensemble connu par une gravure de Lysons) • Type IIIa (Corinian School) • Orphée "phrygien"
- R. HINKS, *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman Paintings and Mosaics in the British Museum*, Londres, 1933, n°37, p.111, fig.125-128; JESNICK, n°90, p.145-6; LIEPMANN, n°8, p.26; *L.I.M.C.*, n°119c; S. LYSONS, *Reliquiae britannico-romanae*, II, part 1, Londres, 1817, pl.XX; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°225; RAINEY, *Mosaics*, p.162, n°d; RIVET, *R.V.B.*, p.97-102, 112-113, pl.3-11; SCHOELLER, n°21, p.37, n°51, p.40; SMITH, *La mosaïque gréco-romaine I*, p.107, fig.11; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.128, n°77; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°3 p.317-318, pl.204,1; STERN, *Gallia*, XIII, n°41; TOYNBEE, 1964, p.271

**GB11 Woodchester (Britannia)**

- Mosaïque de sol – 10,06 m<sup>2</sup> • Début IV<sup>e</sup> siècle • Grande-Bretagne – Woodchester – salle 1 de la villa palatiale (*oecus*) • *in situ* (enterrée) et fragments à Londres, British Museum (réserves) • Endommagée
- Type IIIb • Orphée "phrygien"
- JESNICK, n°91, p.146; LIEPMANN, n°44, p.28; *L.I.M.C.*, n°119a; S. LYSONS, *An Account of Roman Antiquities discovered at Woodchester in the County of Gloucester*, Londres, 1797, pl.VII, IX, X; id., *Reliquiae britannico-romanae*, I, part 1, Londres, 1813, pl.III-IV, p.1-4; OVADIAH, p.48, 56, fig.14; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°228; RIVET, *R.V.B.*, pl.3-13; SCHOELLER, n°11 et n°22, p.37; SMITH, *The great Pavement and Roman Villa at Woodchester, Gloucestershire*, 1973, p.2, pl.1-11; id., *Roman Life and Art in Britain*, p.128, n°78; SMITH, *Mosaïque-recueil d'hommages à H. Stern*, n°6 p.320, pl.206; STERN, *Gallia*, XIII, n°38; *T.B.G.A.S.*, XVIII, 1927, p.75-96; id., LXXIV, 1956, p.172-175; TOYNBEE, 1963, p.198, n°186, pl.222; TOYNBEE, 1964, p.272-274, pl.LXI, b-c

**7) ORIENT****Or1 Cos I (Insulae)**

- Mosaïque de sol – 1,67 m x 3,74 m • Début du III<sup>e</sup> siècle ou IV<sup>e</sup> siècle (?)
- Grèce – Cos • Istanbul, Musée archéologique, n°1606 • Endommagée: lacune importante au centre du pavement • Type IIb • Orphée "phrygien"

- J.M. BLAZQUEZ-MARTINEZ, *Mosaicos del Museo Arqueologico de Estambul, Homenaje al Pr. A. Blanco Freijero (Estudios de Geographia y Historia*, III, 1990), p.353-362, pl.83-85; GUIDI, *AfrIt*, VI, 1935, p.124, fig.15; JESNICK, n°62, p.139; LIEPMANN, n°12, p.27; *L.I.M.C.*, n°101; G. MENDEL, *Sculptures*, III, p.507-509, n°1304; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°252; SCHOELLER n°13, p.36; STERN, *Gallia*, XIII, n°34

**Or2 Cos II (Insulae)**

- Mosaïque de sol • Fin III<sup>e</sup> siècle • Grèce – Cos – maison incluant un ancien temple d'Hercule • *in situ* • Type Ib • Figure d'Orphée pas vue en détail
- C.G. AZIMAKOPOULOU-ATZAKA, *Hellenika*, XXVI, 1973, n°31, p.235 et n°36, p.236 (en grec); L. MORRICONE, *Scavi e Ricerche a Cos*, *Bolletino d'Arte*, XXXV, 1950, p.62-64; I. JESNICK, *The mannerist depiction in Orpheus Mosaic*, VI *Coloquio Internacional sobre mosaico antiguo*, Palencia-Merida, 1990, Guadalajara, 1994, p.333-342, fig.5, p.338; JESNICK, n°63, p.139

**Or3 Mytilène (Insulae)**

- Mosaïque de sol – 5,95 m x 6,20 m • Deuxième moitié du III<sup>e</sup> siècle
- Grèce – Ile de Lesbos – Mytilène – Maison du Ménandre – salle S
- *in situ* • Type Ib • Orphée "phrygien"
- L. BERCZELLY, *The Date and Significance of the Menander Mosaics at Mytilene*, *Bulletin of the Institute of Classical Studies of the University of London*, XXXV, 1988, p.119-126; S. CHARITONIDIS, L. KAHIL, R. GINOUEVES, *Les mosaïques de la Maison du Ménandre à Mytilène*, *Antike Kunst*, supplément VI, Berne, 1970, p.17-25, pl.I, IX-XIV; G. DAUX, *Chroniques des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1962*, *B.C.H.*, LXXXV, 1963, fig. p.820; JESNICK, n°65, p.140; LIEPMANN, n°19, p.27; *L.I.M.C.*, n°108; OVADIAH, p.47, 55, fig.12

**Or4 Sparte (Achaia)**

- Mosaïque de sol – 1,40 x 1,13 m • Début du IV<sup>e</sup> siècle
- Grèce – Sparte – maison de Mourabas • Sparte, Musée
- Bon état de conservation • Type IIa • Orphée "phrygien"
- JESNICK, n°59, p.138; LIEPMANN, n°30, p.28; *L.I.M.C.*, n°115; OVADIAH, p.45, 51, fig.4; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°250; SCHOELLER, n°42, p.39; G. STEINHAEUER, *Museum of Sparta*, p.86, pl.35; STERN, *Gallia*, XIII, n°33; O. WATTEL, De CROIZANT, I. JESNICK, *The mosaics of the House of Mourabas in Sparta: Europa and Orpheus*, *The Journal of the British Archaeological Associations*, CXLIV, 1991, p. 92-106, pl.IX-XI

**Or5 Nea Paphos (Cyprus)**

- Mosaïque de sol – 4,25 m x 5,10 m • Début du III<sup>e</sup> siècle • Chypre – Paphos – Maison d'Orphée • *in situ* • Bon état de conservation • Type IIa
- Orphée "phrygien" • Inscription au-dessus de la tête d'Orphée: *OSPINNIOS RES-TITOUTOS EPOIEI*
- W.A. DASZEWSKI, D. MICHAELIDES, *Mosaics floors in Cyprus*, Ravenne, 1988, p.51-53, fig.22; JESNICK, n°68, p.140; D. MICHAELIDES, *A new Orpheus Mosaic in Cyprus*, *Acts of the International Archaeological Symposium "Cyprus between the Orient and the Occident"*, Nicosie, 8-14 Sept. 1985, Nicosie, 1986, p. 473-489, pl.53-56; *The Conservation of the Orpheus Mosaic at Paphos, Cyprus*, ed. N. S. Price, 1991; *L.I.M.C.*, n°98; A. PAPAGEORGHIU, *BCH*, CXIII(2), 1989, p.832-837 et CXIV(2), 1990, p.972-982

**Or6 Salamine (Cyprus)**

- Mosaique de sol • IIIe / IVe siècle ? • Chypre – Salamine – thermes d'une maison près du *gymnasium* – exèdre • Détruite (connue par un article et une photo)
- Type I ? • A l'époque de la découverte, la figure d'Orphée manquait déjà
- A. CAUBET, Historiques des découvertes à Salamine, *Colloques Internationaux du C.N.R.S. n°578: "Salamine de Chypre: Histoire et archéologie, Lyon, 13-17 mars 1978"*, 1980, p.54; G. JEFFERY, *The Ruins of Salamis. A Guide to the Locality. Ancient Monuments and Historic Buildings in Cyprus*, Nicosie, 1926, p.12; JESNICK, n°69, p.140; V. KARAGEORGHIS, C.C. VERMEULE, *Sculptures from Salamis, II*, Nicosie, 1966, p.8; D. MICHAELIDES, A new Orpheus Mosaic in Cyprus, *Acts of the International Archaeological Symposium "Cyprus between the Orient and the Occident"*, Nicosie, 8-14 Sept. 1985, Nicosie, 1986, p. 473-474, pl.53,1; M. OHNEFALSCH-RICHTER, Cyprus: its Ancient Civilisations; illustrated with special photographs, *The Pall Mall Magazine*, Juin 1914, p.739-753, fig.20, p.752; S. REINACH, Fouilles et découvertes à Chypre depuis l'occupation anglaise – Chronique d'Orient, R.A., 1886, p.10

**Or7 Adana (Cilicia)**

- Mosaique de sol – 1,56 m x 1,85 m et 1,87 x 1,79 (1 fragment avec Orphée, 1 avec animaux) • 250-350 • Turquie – Adana
- Adana, Musée, n°4688, 4689, 4692-4697, 4700, 4701, 4704
- Endommagée • Type IIa • Orphée "phrygien"
- L. BUDDE, *Antike Mosaiken in Kilikien, II, Die Heidnischen Mosaiken*, Recklinghausen, 1972, p.20-24, pl. 6-28, fig.5; JESNICK, n°60, p.139; LIEPMANN, n°1, p.26 et fig.10; L.I.M.C., n°110; OVADIAH, p.47, 54, fig.10

**Or8 Antalya (Pamphylia)**

- Mosaique de sol • Ve siècle • Turquie • Antalya, Musée archéologique
- Presque entièrement détruite, il ne subsiste que quelques fragments • Type IIb
- Figure d'Orphée trop endommagée • Inscription (dans le champ, derrière Orphée): ELYSON
- BLAZQUEZ MARTINEZ (J.M.), LOPEZ MONTEAGUDO (G.), *Mosaicos de Asia Menor, ArEspArq*, 59, 1986, p.236-237, fig.4; JESNICK, n°61, p.139

**Or9 Milet (Asia)**

- Mosaique de sol – 3,35 x 3,32 m • Fin du IIe siècle ou début du IIIe siècle
- Turquie – Milet (*Miletus*) • Berlin, Staatliche Museum, Inv.Mos.72
- Type Ib • Orphée "phrygien"
- I. KRISELEIT, *Antike Mosaiken, Staatliche Museum zu Berlin DDR*, Berlin, 1985, p.14-17, n°3; JESNICK, n°64, p.139; LIEPMANN, n°5, p.26; L.I.M.C., n°96; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°253; E. ROHDE, *Griechische und römische Kunst in der staatlichen Museen zu Berlin*, Berlin, 1968, p.31, fig.11; STERN, *Gallia*, XIII, n°46

**Or10 Séleucie (Pamphylia)**

- Mosaique de sol • Ve siècle • Turquie, Séleucie (de Pamphylie) – agora – stoa – salle voûtée (exèdre) • Antalya, Musée, inv.n°1.15.78
- Endommagée: lacunes très importantes, dont la tête d'Orphée • Type IIb
- Orphée phrygien ? • Inscriptions près de deux figures: NAPE et YLH
- BLAZQUEZ MARTINEZ (J.M.), LOPEZ MONTEAGUDO (G.), *Mosaicos de Asia Menor, ArEspArq*, 59, 1986, p.236-7, fig.5; JINAN, L.I.M.C., tome VI, 1992 "NAPE (et

HYLE)", n°1 p.702 (vol.1) et fig.p.415 (vol. 2); JESNICK, n°66, p.140; L.I.M.C., n°142; M. MERLINK, *Archaeology in Asia Minor, A.J.A.*, LX, 1976, p.273

**Or11 Tarse (Cilicia)**

- Mosaique de sol – 1,94 m x 2,14 m • IIIe siècle • Turquie – Tarse
- Antakya (Antioche), Musée Hatay, inv.10568 • Endommagée: quelques petites lacunes sur l'ensemble du tableau • Type IIb • Orphée "phrygien"
- L. BUDDE, *Mosaiken in Kilikien, I, Frühchristliche Mosaiken in Misis Mopsuestia*, Recklinghausen, 1969, p.93-94, pl.169,173 et 178, fig.22 et II, p.124, fig.156-157; JESNICK, n°67, p.140; S. KESNIL, Tarsus Mozayigi ve ozellikleri, *TürkArkDerg*, XV, 1966, p.67, fig.2; LIEPMANN, n°3, p.26; L.I.M.C., n°103; OVADIAH, p.46-7, 54, fig.9; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°254; R. TEKAN, Tarsus Mozaigi, *IV Turk Tarih Kongresi*, Ankara, 1952, p.415-425; id., *F.A.*, VII, 1952, n°2310, p.190

**Or12 Chabba (Arabia)**

- Mosaique de sol – 2,365 m x 2,355 m • Première moitié du IVe siècle (ou 244-249: Règne de Philippe l'Arabe ?) • Syrie – Chabba (*Philippopolis*) – Villa ou palais
- *in situ* • Assez bon état de conservation
- Type IIb • Orphée "phrygien"
- J. BALT, *Mosaïques antiques de Syrie*, Bruxelles, 1977, n°17 p. 44-49; id., La mosaïque d'Orphée de Chabba-Philippopolis, *Mosaïque-Recueil d'hommages à H.Stern*, Paris, 1983, p.33-7; C. DAUPHINE, A Roman Mosaic Pavement from Nablus, *Israel Exploration Journal*, XXIX, 1979; JESNICK, n°70, p.141; L.I.M.C., n°116

**Or13 Edesse (Syria)**

- Mosaique funéraire • 228 • Syrie – Edesse (*Urfa*) – tombe de la nécropole au sud de la ville • disparue • Endommagée: lacune dans l'angle supérieur gauche
- Type IIa • Orphée "phrygien"
- Inscription (en syriaque): *Au mois de Tammuz, dans l'année 39, moi Aphtuha, fils de Brlly ai fait pour moi cette tombe, pour moi-même, mes enfants et les miens, pour l'éternité.*
- M.A.C. COLLEDGE, Some Remarks on the Edessa Funerary Mosaics, *La mosaïque gréco-romaine*, IV, Paris, 1994, p.189-198, pl.CVI,2; H.J.W. DRIJVERS, *Cults and Beliefs at Edessa*, Leiden, 1980, p.189-192, pl.15; JESNICK, n°71, p.141; J. LEROY, Nouvelles découvertes archéologiques à Edesse, *Syria*, XXXVIII, 1961, p.160; LIEPMANN, n°40, p.28; L.I.M.C., n°102; OVADIAH, p.46, 53, fig.8; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, n°255; J.B. SEGAL, New Mosaics from Edessa, *Archaeology*, XII, 1959, p.157; id., *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, XXII, 1959, p.36-37; id., *Edessa, the Blessed City*, Oxford, 1970, p.52, 55sq, pl.44

**Or14 Musée de Hanovre (Syria)**

- Mosaique de sol • 379 (deuxième moitié du IVe siècle) • Syrie du Nord
- Hanovre, Kestner-Museum, n°1970.48 • Assez bon état de conservation: petite lacune dans la partie droite, au milieu. • Type IIa • Orphée "phrygien"
- JESNICK, n°72, p.141; U. LIEPMAN, Ein Orpheusmosaik in Kestner-Museum zu Hannover, *Niederdeutsche Beiträge zur Kunstgeschichte*, XIII, 1974, p.9-36 (n°11, fig.1-5); L.I.M.C., n°124

**Or15 Gaza (Palaestina)**

- Mosaique de sol • 508-509 • Palestine – Gaza – Synagogue – nef centrale, vers l'entrée, à l'ouest • Jerusalem, Israel Museum • Endommagée: nombreuses lacunes, essentiellement dans la partie droite. • Type II

- Orphée -David • Inscription (en hébreu, à droite de la tête du personnage): DAVID
- Age of Spirituality, fig.24, p.87; M. AVI-YONAH, *Bulletin of the Israel Exploration Society*, XXX, 1966, p.221-223; JESNICK, n°73b, p.142, MURRAY, p.37, n°8; A. OVADIAH, The Synagogue at Gaza, *Qadmoniot*, I, 1968, p.124-127; id., Excavations in the Area of the Ancient Synagogue at Gaza, *The Israel Exploration Journal*, XIX, 1969, p.193-198, pl.15-18; OVADIAH, p.46, note 18; id., The Synagogue at Gaza, *Ancient Synagogue Revealed*, Jerusalem, 1981, p.129-132; id., *Mosaic Pavements in Israel*, Rome, 1987, n°83, p.60-61; M. PHILONENKO, David-Orphée sur une mosaïque de Gaza, *Revue d'Histoire et de Philosophie Religieuse*, 1967, p.355-7; J. STARCKY, Un Orphée juif, *Le Monde de la Bible*, XXXIV, 1984, p. 16-19; H. STERN, Un nouvel Orphée-David dans une mosaïque du VI<sup>e</sup> siècle, *C.R.A.I.*, XX, janvier-mars 1970, p.64-79

### Or16 Jenah (Palaestina)

- Mosaïque de sol • Fin du Ve siècle • Liban – Jenah – villa – chambre C
- Beyrouth, Musée National • Endommagée: il manque plus du quart supérieur gauche du pavement • Type IIa • Orphée “phrygien”
- M. CHEHAB, Les mosaïques du Liban, *Bulletin du Musée de Beyrouth*, XIV, 1957, p.64-73 (texte), XV, 1959, pl.31; JESNICK, n°73a, p.141-142; *L.I.M.C.*, n°167

### Or17 Jérusalem (Palaestina)

- Mosaïque de sol – 3,795 x 2,98 m • Début du VI<sup>e</sup> siècle • Israel – Jerusalem (Aelia capitolina) – Chapelle funéraire (?) près de la porte de Damas • Istanbul, Musée archéologique, inv. 1642 • Bon état de conservation
- Type IIa • Orphée “phrygien”
- M. AVI-YONAH, Mosaic Pavements in Palestine, *Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine*, II, 1932, p.136-181; P.B. BAGATTI, Il mosaico dell'Orfeo in Gerusalemme, *R.A.C.*, XVIII, 1952, p.145-160; M. BARASCH, The David Mosaic of Gaza, *Assaph*, I, 1980, p.1-33; J.B. FRIEDMAN, Syncretism and allegory in the Jerusalem Orpheus Mosaic, *Traditio*, XXIII, 1967, p.1-13; JESNICK, n°73, p.141; LIEPMANN, n°13, p.27; *L.I.M.C.*, n°170; MURRAY, p.37, note 8, p.148 et fig.8; OVADIAH, p.45; A. OVADIAH et S. MUCZNIK, Orpheus from Jerusalem – Pagan or Christian Image?, *Jerusalem Cathedral*, I, 1981, p. 152-166; B. ROSEN, Reidentified animals in the Orpheus mosaic from Jerusalem, *Israel Exploration Journal*, XXXIV, 1984, p.182-183; STERN, *Gallia*, XIII, n°35; id., Un nouvel Orphée-David dans une mosaïque du VI<sup>e</sup> siècle, *CRAI*, XX, Janv.-Mars 1970, p.63-79; THIRION, *MEFRA*, LVII, p.161, n°3; H. VINCENT, Une mosaïque byzantine à Jérusalem, *Revue Biblique*, X, 1901, p.436-444 et XI, 1902, p.100-103

## II: LES AUTRES SUPPORTS

### 1) RELIEFS

#### R1 Ahnas I (Thebais)

- Bas-relief en pierre calcaire • Premier tiers du IV<sup>e</sup> siècle
- Egypte – Ahnas (*Hermopolis Magna*) • Le Caire, Musée Copte, Inv. Nr.3/1/21/8 (7031)
- Endommagé: le bras droit a disparu • Orphée “grec”
- A. BADAWI, *Coptic Art and Archaeology*, Londres-Cambridge, 1978, fig.3.58, p.147; G. DUTHUIT, *La sculpture copte*, Paris, 1931, pl.17-a, p.42; M. von FALCK, Orpheus

in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.108, pl.8,1; L. TÖRÖCK, *Coptic Studies*, Kongr. Warschau – 1984, 1990, fig.45; K. WESSEL, *L'art copte*, Bruxelles, 1964, fig.53, p.60; H. ZALOSCHER, *Kunst im christlichen Ägypten*, 1974, fig.18, p.110

#### R2 Ahnas II (Thebais)

- Bas-relief en pierre blanche – 0,34 x 0,41 m • Première moitié du IV<sup>e</sup> siècle
- Egypte – Ahnas (*Hermopolis Magna*) • Le Caire, Musée Copte, CG7287
- Endommagé: la tête et les mains d'Orphée sont brisées et le côté gauche du relief manque • Type II • Orphée “phrygien”?
- DACL, t.XII(2), “Orphée”, n°12, col.2748, fig.9244; O.M. DALTON, *Byzantine Art and Archeology*, Oxford, 1911, p.152, fig.87; G. DUTHUIT, *La sculpture copte*, Paris, 1931, pl.16-b; M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.109; M. STRZYGOWSKI, *Koptische Kunst*, Vienne, 1904, p.31, n°7287, fig.36

#### R3 Ahnas III (Thebais)

- Bas-relief en pierre (niche en trois parties) • Première moitié du IV<sup>e</sup> – Ve siècle?
- Egypte – Ahnas (*Hermopolis Magna*) • Le Caire, Musée Copte, CG 7285 (7004)
- Fragmentaire • Orphée “intermédiaire” (?)
- A. BADAWI, *Coptic Art and Archaeology*, Londres-Cambridge, 1978, fig.3.64, p.148; P. DU BOURGUET, *Die Kopten*, 1967, p.119, fig.14; G. DUTHUIT, *La sculpture copte*, Paris, 1931, pl.20,c; M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.108-109; M. STRZYGOWSKI, *Koptische Kunst*, Vienne, 1904, p.29-31, fig.35; K. WESSEL, *L'art copte*, Bruxelles, 1964, fig.51, p.41; H. ZALOSCHER, *Kunst im christlichen Ägypten*, 1974, fig.23, p.110

#### R4 Aquilée (Italia)

- Trapézophore – marbre blanc – hauteur: 0,48 m • III<sup>e</sup> siècle • Italie, Aquilée (?)
- Aquilée, Museo Nazionale inv.416 • Très mutilé: il ne reste plus que le haut du groupe sculpté (à partir de la base du cou d'Orphée) • Type IIa (par analogie avec les autres trapézophores) • Orphée “intermédiaire” (toujours par analogie)
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-3; *L.I.M.C.*, n°143e; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°183; V. SANTA MARIA SCRINARI, *Museo Archeologico di Aquileia*, *Catalogo delle sculture romane*, Rome, 1972, p.310, n°311, pl.311; SCHOELLER, n°1, p.29

#### R5 Byblos (Phoenice)

- Trapézophore – marbre blanc – hauteur actuelle: 1,18 m • Deuxième moitié du III<sup>e</sup> s.
- Liban – Byblos (*Byblus*) – dans un nymphée • Beyrouth, Musée National
- Endommagé: lacunes dans la partie inférieure; restauré (découvert en morceaux).
- Type IIa • Orphée “intermédiaire”
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-2; *L.I.M.C.*, n°143; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°179; Ch. PICARD, Sur l'Orphée de la fontaine monumentale de Byblos, *Miscellanea G. de Jerphanion*, I, *Orientalia christiana periodica*, XIII, 1947, p. 266-281, fig.2; id., L'Orphée de Byblos et les acrotères de fontaines, *R.A.*, XXXVII, 1951, p.233-234; SCHOELLER, n°3, p.29, pl.6,2; M. F. SQUARCIPIANO, A proposito del candelabro di Byblos, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale*, LXXII, 1946-1948, p.9-15

**R6 Egine (Achaia)**

- Trapézophore – marbre blanc – hteur: 1,10 m • Début du IV<sup>e</sup> siècle
- Grèce – Egine • Athènes, Musée Byzantin inv.BM 558/T.93
- Bon état de conservation • Type IIa • Orphée “intermédiaire”
- N. BONACASA, Segnalazioni Alessandrine, II sculpture minori del museo greco di Alessandria, *ArchCl.*, XII, 1960, pl.LVII,2 et LIX,1; M. CHATZIDAKIS, *Les merveilles des musées grecs*, Paris, 1975, p.34, pl.2; *L.I.M.C.*, n°143c; DESLANDES, *DEA*, cat.III-4; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°181; SCHOELLER, n°2, p.29, pl.6,4; G. SOTIROU, *Guide du Musée Byzantin d'Athènes*, Athènes, 1955, n°93, p.10, pl.V

**R7 Istanbul (Bithynia)**

- Trapézophore – marbre blanc – hteur: 1,04 m • III<sup>e</sup> – IV<sup>e</sup> siècle
- Constantinople – Quartier du sultan Beyazit • Istanbul, Musée archéologique, n°428
- Très mutilé (manquent les bras, l'instrument et les animaux)... et reconstitué grâce à un relief semblable du Musée d'Athènes • Type IIa • Orphée “intermédiaire”
- DESLANDES, *DEA*, cat. III-5; N. FIRATLI, *La sculpture byzantine figurée au musée archéologique d'Istanbul*, Paris, 1990, n°41, p.20-21, pl.17; *L.I.M.C.*, n°143d; MENDEL, *Sculptures*, II, p.420-423, n°651; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°182; Ch. PICARD, *O.C.P.*, XIII, 1974, p.274-275, fig.4; SCHOELLER, n°4, p.29, pl.6,4; M. SQUARCIAPINO, Un gruppo di Orfeo tra le fiere del Museo di Sabratha, *Bullettino del Museo dell'Impero Romano*, XII, 1941, p.72; id., A proposito del candelabro di Byblos, *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, LXXII, 1946-1948, p.9

**R8 Leptis Magna (Tripolitania)**

- Trapézophore – marbre blanc – hteur: 1,06 m • Première moitié du III<sup>e</sup> siècle
- Libye – Leptis Magna – thermes • Sabratha, Musée
- Bon état de conservation • Type IIa • Orphée “intermédiaire”
- N. BONACASA, Segnalazioni Alessandrine, II sculpture minori del museo greco di Alessandria, *ArchCl.*, XII, 1960, pl.LVII,3; DESLANDES, *DEA*, cat. III-1; A. BISI, *EAA*, V, 1963, p.746, fig.908; *L.I.M.C.*, n°143b; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°180; SCHOELLER, n°5, p.29; M. SQUARCIAPINO, Un gruppo di Orfeo tra le fiere del Museo di Sabratha, *Bullettino del Museo dell'Impero Romano*, XII, 1941, p.61-79; *ibid.*, XIII, 1942, p.159-160

**R9 Fragments de trapézophores<sup>1</sup>**

- **R9a: Musée de Cos** – hteur = 0,58 m – IV<sup>e</sup> siècle (?)
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-6; L. LAURENZI, Sculpture inedite del Museo di Co, *Annuario della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente*, 17/18, 1955/56, n°147, p.125-27

1. Cette fiche ne présente pas exactement le même type que les autres puisqu'elle regroupe plusieurs fragments provenant très vraisemblablement de trapézophores représentant Orphée parmi les animaux et appartenant à la série décrite de façon détaillée dans les fiches précédentes (R4 à R8). Nous nous bornerons donc à donner l'identification de ces objets très mutilés, dont il nous suffit de signaler l'existence. Ils se présentent tous de la même façon: seules sont conservées une partie inférieure du corps du musicien (jambe drapées) et une partie de la plinthe, où on aperçoit encore quelquefois quelques animaux gravés (lézard, escargot, etc...).

- **R9b: Musée d'Argos** – S'agit-il vraiment d'un Orphée? (il n'est jamais décrit)
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-7; LAURENZI, *op. cit.*, note 6, p.127; J. MARCADE, E. RAFTTOPOULOU, Sculptures argiennes (II), *BCH*, 1963, p.168-70

**R9c: Musée de Delphes**

- DESLANDES, *DEA*, cat.III-8; LAURENZI, *op. cit.*, note 5, p.127; M. SQUARCIAPINO, Un gruppo di Orfeo tra le fiere del Museo di Sabratha, *Bullettino del Museo dell'Impero Romano*, XII, 1941, p.73

- **R9d: Musée archéologique de Split** – hteur = 0,53 cm – découvert à Salone – fin IV<sup>e</sup> (?)
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-9; LAURENZI, *op. cit.*, note 7, p.127; M. SQUARCIAPINO, *Bullettino del Museo dell'Impero Romano*, XIII, 1942, p.159-160

**R9e: Musée archéologique de Stara Zagora (Bulgarie) – IV<sup>e</sup> (?)**

- D.V. AINALOV, *Seminarium Kondakovianum*, 1, 1927, p.187-90, pl.14,2; DESLANDES, *DEA*, cat.III-10

- **R9f: Musée de Berlin** (Staatliche Museen zu Berlin, Museum für Spätantike und Byzantinische Kunst, inv.n°4695) – hteur = 0,42 m – IV<sup>e</sup> siècle (?)
- DESLANDES, *DEA*, cat.III-10; LAURENZI, *op. cit.*, note 4, p.127; M. SQUARCIAPINO, *Bullettino del Museo dell'Impero Romano*, XII, 1941, p.73, note 19

- **R9g: Musée de Kato Paphos**: découvert à Nea Paphos – III<sup>e</sup> siècle Non publié

**R10 El Amrouni (Africa proconsularis)**

- Relief funéraire en pierre calcaire – hteur: 90 cm – largeur: 2,20 m
- Première moitié du III<sup>e</sup> siècle • Tunisie – El Amrouni (Tatahouine) – tombeau africain du mausolée de Quintus Apuleius Maximus Rideus – façade Ouest
- Tatahouine, Musée • Endommagé • Type IIb • Orphée “intermédiaire”
- Ph. BERGER, Le mausolée d'El Amrouni, *R.A.*, XXVI, 1895, p.71-83, fig.1-6; *L.I.M.C.*, n°144; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°166; SCHOELLER, n°1, p.29; G. SCHWARZ, *L.I.M.C.*, tome IV, 1988 “EURYDIKE I”, n°1, p.98 (vol.1) et fig. p.50 (vol. 2)

**R11 Intercisa (Pannonia inferior)**

- Stèle funéraire en pierre • Époque romaine • Hongrie – Intercisa
- Musée National de Budapest, inv.22/1905,18 • Type IIa • Orphée “phrygien”
- *L.I.M.C.*, n°145a; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°167 et 168; REINACH, *RRGR*, II, pl.121, 4 et 122; SCHOELLER, n°2, p.29; G. SCHWARZ, *L.I.M.C.*, tome IV, 1988 “EURYDIKE I”, n°3, p.98-99 (vol.1) et fig. p.50 (vol. 2)

**R12 Lauriacum I (Norikum)**

- Stèle funéraire en pierre – plaque d'Orphée: 85cm x 87cm x 27cm
- III<sup>e</sup> siècle ou époque plus tardive • Autriche, Lorch (*Lauriacum*) – pied d'une tombe • Linz, Oberösterreichs Landesmuseum • Fragmentaire
- Type IIb • Orphée “intermédiaire”?
- L. ECKHARDT, *Corpus Signorum Imperii Romani, Corpus der Skulturen der Römischen Welt – Österreich*, III, 2, Lauriacum, Vienne, 1976, p.59, n°80, pl.28; S. FERRI, *Arte romane sul Danubio*, Milan, 1932, p.108, fig.94; A. KLOIBER, *Die Gräberfelder von Lauriacum*, Das Ziegelfeld, Linz, Donau, 1957; *L.I.M.C.*, n°145 e; R. NOLL, *F.A.*, VIII, 1953, n°3184; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°172

**R13 Lauriacum II (Noricum)**

- Relief funéraire (?) – 0,57 x 1,20 m • IIIe siècle ou époque plus tardive
- Autriche – Enns • Linz, Oberösterreichs Landesmuseum, B.1969
- fragmentaire : seule la partie inférieure du relief est conservée
- Type IIb • Figure d'Orphée en partie manquante
- L. ECKHARDT, *Corpus Signorum Imperii Romani, Corpus der Skulpturen der Römischen Welt – Österreich*, III, 2, Lauriacum, Vienne, 1976, p.60, n°81, pl.29; *L.I.M.C.*, n°145 f); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°173; H. VETTER, in A. KLOIBER, *Die Gräberfelder von Lauriacum*, Das Ziegelfeld, Linz, Donau, 1957 p.203, n°26

**R14 Noricum (Noricum)**

- Stèle funéraire en pierre • Époque romaine • Autriche – province romaine de Noricum – Eglise de St Martin am Pacher – tombe du mur extérieur sud • *in situ* ?
- Fragmentaire • Inscription: AURELIO /...LANDINONI /...COR.IASTURUM /...VS.LIBERTUS/ (faciend)UM. CURAVIT. (C.I.L., III, 2, 5292)
- Type II • Orphée "phrygien"
- A. CONZE, *Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Österreich*, Vienne, 1875, p.67, pl. VII,1; *L.I.M.C.*, n°145d); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°170; S. REINACH, *RRGR*, II, 132,1; SCHOELLER, pl.8,I

**R15 Ptuj I (Pannonia superior)**

- Stèle funéraire en marbre – Hteur: 4,94m – largeur: 1,82m – épaisseur: 38cm
- Époque romaine • Slovénie – Ptuj (*Poetovio*) – tombe d'un décurion romain
- Ptuj, Musée • Très endommagée, surtout dans la zone inférieure.
- Inscription: M...O.C.F. /...DEC /...R.I.D /...T(.) /...RO /...VI /...VERUS (CIL, III, 4069) • Type IIb • Orphée "phrygien"
- A. CONZE, *Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Österreich*, 2. Heft: *Skulpturen in Pettau u. St Martin am Pacher*, Vienne, 1876, p.59-66, pl.V-VI; *L.I.M.C.*, n°145b); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°169 (A et B); REINACH, *RRGR*, II, 130, 2; SCHOELLER, pl.VII et n°8, p.30

**R16 Ptuj II (Pannonia superior)**

- Stèle funéraire • Époque romaine • Slovénie – Ptuj (*Poetovio*) – fragment trouvé près de l'église • Budapest, Musée des Beaux-Arts, n°4823
- Très fragmentaire
- A. CONZE, *Römische Bildwerke einheimischen Fundorts in Österreich*, Vienne, 1875, p.2, fig.5 (p.64, p.67); A. HEKLER, *Die Sammlung antiker Skulpturen*, 1929, n°128; *L.I.M.C.*, n°145 c); PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIV, 1973, n°171

**2) ARTS PRECIEUX****Ap1 Bargello (Italia?)**

- Pyxide – ivoire – ht = 16 cm – Diamètre = 9 cm • Ve ou VIe siècle
- France – Brioude – trésor de la basilique St Julien • Florence, Museo Nazionale del Bargello • Bon état de conservation • Type IIa • Orphée "phrygien"
- *Age of Spirituality*, n°161, p.182; L. BREHIER, *Ivoires chrétiens de la région de Brioude*, Brioude, 1939; *L.I.M.C.*, n°173b); VOLBACH, *Elfenbeinarbeiten*, n°92

**Ap2 Bobbio (Italia)**

- Pyxide – ivoire • Ve ou VIe siècle • Italie, Bobbio, Monastère St Colomban (d'après la tradition, la pyxide fut donnée au saint pendant son séjour à Rome par le pape Grégoire le Grand) • *in situ* • Endommagée: le couvercle et la base sont perdus. • Type IIa • Orphée "phrygien"
- L. BREHIER, *Ivoires de la région de Brioude*, Brioude, 1939; LIEPMANN, fig.9; *L.I.M.C.*, n°173a); VOLBACH, *Elfenbeinarbeiten*, n°91

**Ap3 Bague**

- Cachet monté en bague • Ve siècle • Provenance inconnue
- Londres, British Museum • Assez bon état de conservation • Type IIb
- Figure d'Orphée impossible à voir en détail
- Inscription sur tout le pourtour du chaton: ΣΦΡΑΓΙΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙ-ΤΟΥ
- J. GOODWIN, *Mystery Religions in the Ancient World*, Londres, 1981, fig.110; *L.I.M.C.*, n°166; STERN, C.A., XXIII, p.16

**Ap4 Cornaline I**

- Cornaline ovale – 13 mm x 10,5 mm • Époque de Septime Sévère
- Soit-disant trouvée dans une catacombe • Autrefois au Musée de Berlin, F. 7196
- Type IIb • Orphée "grec"
- A. FURTWÄNGLER, *Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium (klg Museen zu Berlin)*, Berlin, 1896, n°7196; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.161, fig.15)

**Ap5 Cornaline II**

- Cornaline – 17 x 14 cm • IVe ? • Lieu de découverte inconnu
- Berlin, Staatliche Museen, F.7197 • Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- DACL, X, "Orphée", col.2752-3, fig.9248 (en sens inverse); PANYAGUA, II, n°101, p.64; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.162, fig.20)

**Ap6 Hématite**

- Sceau ou amulette en hématite • IVe siècle • Scutari
- Berlin, Staatliche Museum (autrefois) • Disparue (et certainement fausse)
- Inscription, en trois lignes de part et d'autre du crucifié: ORPHEOS BAKKIKOS
- R.S. CONWAY, From Orpheus to Cicero, *Bulletin of the John Rylands Library*, XVII, 1933, p.67-90 (appendice II, p.89-90); FRIEDMAN, p.58-59, fig.8; *L.I.M.C.*, n°175; A. MASTROCINQUE, Orpheos Bakkhikos, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, XCVII, 1993, p.16-24; MURRAY, p.37, n°1; J.M. PAILLER, Le Christ en croix – Orphée bachique?, *La lettre de Pallas*, II, Juillet 1995, note 8; O. WULFF, *Altchristliche Bildwerke*, Leipzig, I, 1909, p.234, pl.56, n°1146

**Ap7 Jaspe**

- Intaille – jaspe – 18 x 14 mm • IVe siècle • Serbie
- Belgrade, Musée National, inv. n°900/II • Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.163, fig.17)

**Ap8 Pâte de verre Aquilée**

- Pâtes de verre (deux violettes et une noire) – 11,5 x 11,5 cm; 14,5 x 13,5 cm; 13 x 11 cm • IIe siècle • lieu de découverte inconnu • Aquilée, Museo Nazionale, inv. 27346, 48633, 49897 • Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- LIMC, n°153; G. SENA CHIESA, *Gemme del Museo nazionale di Aquileia*, Aquilée, 1966, p. 203-205, n°459-461; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.162, fig.19)

**Ap9 Pâte de verre Berlin**

- Pâtes de verre violet / verdâtre – 15 x 15 cm; 14 x 12 cm; 14 x 11 cm
- Epoque tardive • Lieu de découverte inconnu • Berlin, Staatliche Museen, inv. FG 6369, 6370, 6371 • Assez mauvais état de conservation
- Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- LIMC, n°153; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.162, fig.18)

**Ap10 Pâte de verre Londres**

- Pâte de verre • Epoque romaine ? • Lieu de découverte inconnu
- Londres, British Museum • Type I • Orphée "phrygien"
- PANYAGUA, n°104A, p.65-6; A.H. SMITH, *A Catalogue of Engraved Gems in the British Museum Department of Greek and Roman Antiquities*, Londres, 1888, n°1371, p.158; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.162-163); H.B. WALTERS, *Catalogue of Engraved Gems and cameos, Greek, Etruscan and Roman in the British Museum*, Londres, 1926, n°3129

**Ap11 Sardoine**

- Sardoine circulaire – 15 x 17 mm • Epoque de Septime Sévère
- Provenance inconnue • Berlin, Staatliche Museum, F 3105
- Bon état de conservation • Type IIa / III • Orphée "phrygien" ?
- A. FURTWÄGLER, *Beschreibung der geschnittenen Steine im Antiquarium (Kgl. Museen zu Berlin)*, Berlin, 1896, n°3105, p.268; L.I.M.C., n°152; H. STERN, Les débuts de l'iconographie d'Orphée charmant les animaux, *Mélanges de numismatique, d'archéologie et d'histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, 1980, p.157-164 (p.161, fig.14)

**Ap12 Ermitage I**

- Tissu : tapisserie de laine • Ve ou VIe siècle • Egypte copte
- St Petersburg, Musée de l'Ermitage, n°11158 et 11159 • Endommagé
- Type IIa/III • Orphée "grec" ou "intermédiaire" (?)
- A.V. BANK, M.A. BISSONOVA, *The Arts of Byzantium in Collections of The U.S.S.R.*, I, Leningrad et Moscou, 1977, n°341, pl.173; L.I.M.C., n°172b); MURRAY, p.148, n°8

**Ap13 Ermitage II**

- Tissu : tapisserie de laine • Ve ou VIe siècle • Egypte copte
- St Petersburg, Musée de l'Ermitage, n°13217 • Endommagé : quelques petites lacunes sur la bordure • Type IIa/III • Orphée "phrygien"

- A.V. BANK, M.A. BISSONOVA, *The Arts of Byzantium in Collections of The U.S.S.R.*, I, 1977, n°342; M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.110-111; L. KYBALOVA, *Die alter Weber am Nil*, 1967, p.94, fig.46; L.I.M.C., n°172c); MURRAY, p.148, n°8

**Ap14 Princeton**

- Tissu – lin et laine • VIe-VIIe siècle • Egypte copte
- Princeton, Art Museum, 1952-76 • Endommagé : lacune au coin supérieur gauche et à gauche de la tête • Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- *Byzantium at Princeton*, Princeton, 1986, p.127, n°156; *Classical Myth in Western Art: Ancient through Modern*, Meadows Museum and Gallery, Southern Methodist University, Dallas, 1985, p.84-85, n°26; L.I.M.C., n°172d); *The Walters Art Gallery, Early Christian and Byzantine Art: An Exhibition Held at the Baltimore Museum of Art*, Baltimore, 1947, n°806; D. THOMPSON, Rare Coptic Textiles with Bucolic and Mythological Iconography, *Bulletin de liaison du Centre International d'Etude des Textiles Anciens*, LVII-LVIII, 1983, p.92, 93, 97, fig.5

**Ap15 Toulouse**

- Tissus coptes : 3 orbiculi en lin, laine et fils d'or – 7 x 6,2 cm • Ve-VIe siècle
- Egypte • Toulouse, Musée George Labit et Paris, Musée du Louvre, Inv.AF 5517
- Fragmentaires • Orphée "grec"
- D. BENAZETH, Un rare exemple de tissu copte à fils d'or, *Tissage, corderie et vanne-rie – XIe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire – Antibes, Octobre 1988*, Juan-les-pins, 1989, p.221-228; M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.111-112; M.H. RUTSCHOWSCAYA, *Tissus coptes*, Paris, 1990, p.110-112, fig.p.112

**Ap16 Bouvier**

- Tissus coptes - 2 orbiculi en lin et laine – 7 x 7 cm; 1 orbiculus – 7,5 x 7,9 cm
- VIe-VIIe siècle • Egypte – Antioque ? • Suisse – Fribourg – Collection Bouvier, inv. 70a-c et S.84 • Bon état de conservation pour les deux premiers, le troisième étant très détérioré. • Orphée "intermédiaire" ou "phrygien"
- M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.112, pl.8, 3-4; A. STAUFFER, *Textiles d'Egypte*, Berne, 1991, n°59-60, p.145-7, pl.VIII, p.62

**Ap17 Divers**

- a - **Turin** – Ve ou VIe siècle – Egypte copte – Turin, Musée des Antiquités L.I.M.C., n°174; C. NAUERH, *Herakles. Ikonographik Vorarbeiten zu mythologischen themen der koptischen Kunst*, 1989, p.7-10
- b - **Tyler** – Ve ou VIe siècle – Egypte copte – Collection R. Tyler L.I.M.C., n°172a); MURRAY, p.148, n°8; H. PIERCE, R. TYLER, *L'Art Byzantin*, II, Paris, 1932-1934, p.120-122, pl.I 59a)
- c - **Londres** - ? – Egypte copte – Londres, Victoria and Albert Museum, inv.1290-1888 M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.112, pl.8, 3-4; A.F. KENDRICK, *Catalogue of Textiles from Burying-Grounds in Egypt*, I, 1920, p.59, n°42, pl.14
- d - **Moscou** - ? – Egypte copte – Moscou, Puschkin Museum, inv.5829 – fragmentaire et identification incertaine

M. von FALCK, Orpheus in der koptischen Kunst, *Festschrift für M. Wegner*, Bonn, 1992, p.112, pl.8, 3-4; R. SHURINOVA, *Coptic Textiles*, 1967, n°140, pl.57

### Ap18 Vergilius Vaticanus

- Deux illustrations de manuscrit – peinture sur parchemin • Début du Ve siècle
- Origine romaine ? • Bibliothèque Apostolique Vaticane, Vat. Lat. 3225 – folio 9r et 52r
- Les deux vignettes sont endommagées; la figure d'Orphée du folio 52 est particulièrement détériorée. • Orphée "intermédiaire" (folio 9r) et "phrygien" ? (folio 52r)
- Th.B. STEVENSON, *Miniature decoration in the Vatican Vergil. A study in Late Antique Iconography*, Tübingen, 1983; J. de WIT, *Die Miniaturen des Vergilius Vaticanus*, Amsterdam, 1959; D.H. WRIGHT, *Vergilius Vaticanus – Kommentar zu Faksimile*, Graz, 1984; D.H. WRIGHT, *The Vatican Vergil*, Berkeley / Los Angeles / Oxford, 1993, p.18-19 et 54-55

## 3) CERAMIQUES

### C1 Amphores (provenance africaine)

- Pichets en céramique sigillée de forme cylindrique avec des anses
- Fin du IIIe ou début du IVe siècle • Lieu de découverte inconnu mais provenant de Tunisie (signature de l'atelier du potier Navigius) • Cologne, RGM, inv.KL410 (Karl Löffler inv. n°91 ?); Munich, PStslq, inv.1981, 1300; Mayence, RGZ, n°O.39604
- Assez bon état de conservation • Orphée "intermédiaire"
- Inscription (à l'épaule du pichet): OFICINA
- *Age of Spirituality*, n°162, p.183; P. LA BAUME, J.W. SALOMONSON, *Römische Kleinkunst Sammlung Karl Löffler, Wissenschaftliche Kataloge des RGM, Köln*, t.III, n°617, p.164, fig. 910, pl.64, 2; J.GARBSCH, *Zwei Navigius-Kannen...*, *Bayerische Vorgeschichtsblätter*, XLVI, 1981, p.192; *L.I.M.C.*, n°163; *Spätantike*, n°194 p.599; *Spätantike zwischen Heidentum und Christentum*, Munich, 1989, p.162, n°186

### C2 Athènes I (Achaia)

- Deux reliefs en terre cuite (moulage) – hauteur: 14,8 cm • Fin IIIe siècle (après 267)
- Grèce – Athènes – Ouest de l'aéropage • Athènes, Agora T2503 et T2507
- Le moulage n°265 est endommagé (il manque la partie inférieure) mais le n°266, qui provient du même moule permet de reconstituer la partie manquante.
- Type IIb • Orphée "intermédiaire"
- G. GRANDJOUAN, *The Athenian Agora, VI, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period*, Princeton, 1961, n°265-266, p.51, pl.7; *L.I.M.C.*, n°155; PANYAGUA, III, n°154a), fig.22; A. THOMPSON, *Hesperia*, XVII, 1948, p.183, pl.63,2

### C3 Athènes II (Achaia)

- Relief en terre cuite (moulage) rouge • Fin du IIIe siècle • Grèce – Athènes – agora – stoa centrale • Athènes, Agora, T.3503 • Très fragmentaire (le diamètre maximum est de 5,1 cm) • Type II • Figure d'Orphée impossible à voir en détail
- G. GRANDJOUAN, *The Athenian Agora, VI, Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period*, Princeton, 1961, n°886, p.71, pl.23; *L.I.M.C.*, n°156; PANYAGUA, III, n°154b); A. THOMPSON, *Hesperia*, XVII, 1948, p.183

### C4 Cologne (Germania inferior)

- Récipient en terre sigillée – diamètre: 21,5 cm • Deuxième moitié du IIIe siècle – IVe siècle • Allemagne – Cologne (*colonia agrippina*) – zone de sépulture

- Cologne, Römisch-Germanisches Museum, n°166 (fragments d'un exemplaire identique, provenant du même moule, trouvés à Strasbourg (Musée, inv. 1400)
- Bon état de conservation • Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- F. DREXEL, *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums und des Veriens von Altertums Freunden im Rheinlande*, CXVIII, 1909, p.221sq; R. FORRER, *Strasbourg Argentorate*, Strasbourg, 1927, I, p.48-51 et II, p.736-8, fig.535; Th. KRAUS, *Das Römische Weltreich, Propyläen Kunstgeschichte*, II, Berlin, 1967, p.279, n°377; P. LA BAUME, *Römisches Kunstgewerbe zwischen Christi Geburt und 400*, Braunschweig, 1964, p.5; *L.I.M.C.*, n°157b) et c); F. MATZ, *Das Kunstgewerbe der römischen Kaiserzeit, Geschichte des Kunstgewerbes aller Zeiten und Völker*, H.Th. Bossert ed., t.IV, Berlin, 1930, p.302,305; R.PAGENSTECHER, *Die calenische Reliefkeramik*, Berlin, 1909, p.182-3; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIII, 1972, n°140

### C5 Mayence (provenance africaine)

- Plat en terre cuite • IVe siècle • Lieu de découverte inconnu mais provient d'Afrique du Nord • Mayence, Römisch-Germanisches Zentralmuseum, n°O.39447
- Bon état de conservation • Type IIb • Orphée "phrygien" Bon Pasteur
- *Age of Spirituality*, n°465, p.526; *Spätantike*, n°215; *L.I.M.C.*, n°168; *Spätantike zwischen Heidentum und Christentum*, Munich, 1989, p.164, n°191

### C6 Trèves (Belgica)

- Plats en terre cuite (moules) – diamètre: 19 cm et 18,5 cm • Première moitié du IVe siècle • Allemagne – Trèves (*augusta treverorum*) • Trèves, Rheinisches Landesmuseum, S.T. 147-20 et 21; ST 335-04 • Deux plats en bon état de conservation et un fragment provenant aussi du même moule.
- Type IIa/III • Orphée "phrygien"
- G. FAYDER-FEYMANS, J. HUBAUX, *Moulages du IVe s. à décors virgiliens retrouvés à Trèves, Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire orientales et slaves*, tome X, 1950 (= *Melanges H. Grégoire*, II), p.253-26; LOESCHKE, *Trierer Zeitschrift*, IX, 1934, p.167; *Ibid.*, 11, 1936, p.222-224, pl.11; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIII, 1972, n°142; *Trier – Kaiserresidenz und Bischofssitz*, Rheinisches Landesmuseum Trier, Mayence, 1984, fig.2, p.35

### C7 Zugmantel (Germania superior)

- Récipient en terre sigillée • 140-180 • Allemagne – Zugmantel
- Saalburg, musée • Fragmentaire • Type II ? • Orphée "intermédiaire" (?)
- Inscription (sous le musicien): ORFEUM
- *L.I.M.C.*, n°157 a); F. OSWALD, *Index of figure types on terra sigillata*, Londres 1936-1937, pl.47, n°971 p.75; PANYAGUA, *Helmantica*, LXXIII, 1972, n°135

## 4) SARCOPHAGES

### S1 Musée de Boston (Italia)

- Sarcophage à strigilles – 2,11 mx 0,47 m • IVe s. • Italie • Boston, Museum of Fine Arts • Bon état de conservation • Type IIb • Orphée "intermédiaire"
- M.B. COMSTOCK, C.C. VERMEULE, *Sculpture in stone: The Greek, Roman and Etruscan Collections of the Museum of Fine Arts, Boston*, Boston, 1976, p.159, n°251, fig.251

**S2 Cacarens (Aquitania)**

- Fragment de sarcophage – marbre blanc • Fin du IIIe ou début du IVe siècle
- France – quartier de Cacarens (Gers) – près de la voie antique
- Localisation actuelle inconnue – anciennement dans une collection particulière (M. Courmet) • Très fragmentaire • Type IIb • Orphée “phrygien”
- Z. BAQUE, Le sarcophage de Cacarens, *Bulletin de la société archéologique, historique, littéraire et scientifique du Gers*, XLIV, 1943, p.185-187; E. LE BLANT, Orphée, *CRAI*, XXII, 1894, p.118-119; ESPERANDIEU, *Recueil*, IX, 1925, n°6926; J. LAPART, C. PETIT, *Carte Archéologique de la Gaule: Le Gers* (32), Paris, 1993, n°90 p.172; *Le carnyx et la lyre – Archéologie musicale en Gaule celtique et romaine*, Besançon – Orléans – Evreux, 1993-1994, n°64 p.58; STERN, C.A., XXIII, p.6-8, fig.10, p.10

**S3 Campo Verano (Italia)**

- Sarcophage – marbre • Fin du IIIe ou début du IVe siècle (275 ?)
- Italie – Rome – trouvé Via della Muratte puis retrouvé au Campo Verano • *in situ*
- Endommagé: lyre cassée • Type IIb • Orphée “phrygien”
- KOCH, SICHTERMANN, p.172, fig.132; *L.I.M.C.*, n°146; MATZ-DUHN, II, n°2907, n°262; MURRAY, p.41; STERN, C.A., XXIII, p.8, fig.11, p.10 et fig.12, p.11

**S4 Ostie (Italia)**

- Sarcophage – marbre • Fin du IIIe ou début du IVe siècle • Italie – Ostie – trouvé dans une chapelle du Moyen Age entre la Via della Fontana et l'entrée du théâtre d'Ostie. • Ostie, Musée • Bon état de conservation • Type IIb • Orphée “phrygien” • Inscription (sur le couvercle): *HIC / QUIRIACUS / DORMIT IN PACE*
- DEICHMANN, *Repertorium*, n°1022, p.429, pl.164; *L.I.M.C.*, n°165b; MEIGGS, *Roman Ostia*, 1960, n°390-1; MURRAY, p.37 et 40, fig. 3; PESCE, *Sarcophagi*, p.103; STERN, C.A., XXIII, p.6, fig.8; WILPERT, *Sarcophagi*, II, p.351, pl.256-6

**S5 Ostie/Vatican (Italia)**

- Sarcophage en marbre • Fin du IIIe ou début du IVe siècle • Italie – Ostie
- Vatican, Museo Pio cristiano • Endommagé: la partie supérieure de la lyre a été cassée puis restaurée et le panneau de droite est manquant. • Type IIb
- Orphée “phrygien” • Inscription (sur le bord supérieur du long côté): *FYRMI DULCIS ANIMA SANCTA*
- DEICHMANN, *Repertorium*, n°70, p.64, pl.22; *L.I.M.C.*, n°165a; MURRAY, p.37 et 40, fig. 4; PESCE, *Sarcophagi*, p.103; STERN, C.A., XXIII, p.6, fig.7; WILPERT, *Sarcophagi*, I, pl.7.3 et II, p.351

**S6 Ostie/Fragment (Italia)**

- Fragment de marbre • Vers 230 • Italie – Ostie
- Ostie, Musée • Fragmentaire • Type IIb • Orphée “grec”
- MURRAY, p.41; PESCE, *Sarcophagi*, note 4, p.103

**S7 Ostie/Pianabella (Italia)**

- Fragment en marbre – 79 x 59 x 8 cm • IIIe siècle • Ostie – basilique de Pianabella – près de l'autel • Lieu de conservation inconnu (*in situ* ?)
- Fragmentaire: il subsiste une partie de la figure d'Orphée • Type IIa ?
- Orphée “phrygien”
- G. SANTAGATA, Di un rilievo con mito d'Orfeo fra gli animali dalla basilica cristiana di Pianabella (Ostia Antica), *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia – Università degli Studi di Perugia*, vol. XXI, nuova serie VII, 1983/1984, p.267-288, pl.I

**S8 Porto Torres (Sardinia)**

- Sarcophage – marbre – 2,155 x 0,55 x 0,58 m • Vers 230 • Sardaigne – Porto Torres – Basilique San Gavino – crypte • *in situ* • Bon état de conservation
- Type IIb • Orphée “phrygien”
- R. CALZA, *RendPontAcc.*, XXXVII, 1964-1965, p.220sq; DEICHMANN, *Repertorium*, p.430; *L.I.M.C.*, n°165c; MURRAY, p.37 et 41, fig.5-6; PESCE, *Sarcophagi*, n°57, p.102-103, fig.113-116; SICHTERMANN, KOCH, n°5, fig.141; STERN, C.A., XXIII, p.6, fig.9

**S9 Sant'Antioco (Sardinia)**

- Fragment de sarcophage en marbre – 30 cm x 50 cm x 8 cm • IIIe ou IVe siècle
- Sardaigne – Sant'Antioco – église martyriale • Sant'Antioco, Collection Biggio
- Très fragmentaire • Type IIb ? • Orphée “phrygien”
- L. PORRU, R. SERRA, *Sant'Antioco – Le catacombe – La chiesa martyrium – I frammenti scultori*, Cagliari, 1989, p.95, pl.XLII(a), note 37, p.100

**S10 Thessalonique (atelier attique)**

- Sarcophage • Deuxième quart du IIIe siècle • Grèce – Thessalonique (atelier attique) • Thessalonique, Musée archéologique, n°11246
- Assez bon état de conservation • Type IIa/b • Orphée “phrygien”
- B.BRENK, *Spätantiker attischer Sarkophag in Sabriki*, *Jb. der Österr.Byz. Ges.*, XXI, 1972, p.43-46, pl.5; *L.I.M.C.*, n°147; SICHTERMANN, KOCH, p.416, fig.433

**5) PEINTURES****P1 Callixte (Roma)**

- Peinture murale • Vers 220 • Italie – Rome – catacombe de Callixte – *cubiculum* 9 – centre de la voûte • *in situ* • Endommagée: côté gauche lacunaire et fresque difficilement visible • Type IIb • Orphée “phrygien”
- *L.I.M.C.*, n°164a; MURRAY, p.38; NESTORI, *Repertorio*, p.100; REINACH, *RPGR*, 199.5; 493.5; 404.2; ROSSI, *Roma sot.*, t.II, pl.X et XVIII, n°2; STERN, C.A., XXIII, p.1, fig.1p.3; WILPERT, *Le pitture*, p.223, pl.XXXVII

**P2 Domitille I (Roma)**

- Peinture murale • Fin du IIIe ou début du IVe siècle • Italie – Rome – catacombe de Domitille – *cubiculum* 31 (dit de David) – centre de la voûte • Détruite (connue par un dessin d'Avanzini pour Bosio) • Type IIb • Orphée “phrygien”
- BOSIO, *Roma sot.*, p.239; *L.I.M.C.*, n°164d; MURRAY, p.39; NESTORI, *Repertorio*, p.122; STERN, C.A., XXIII, p.4, fig.4-5, p.5; WILPERT, *Le pitture*, p.224, pl.LV

**P3 Domitille II (Roma)**

- Peinture murale • 350-360 • Italie – Rome – catacombe de Domitille – *cubiculum* 45 (dit d'Orphée) – lunette de l'*arcosolium* du mur du fond • *in situ*
- Endommagée: peinture abîmée dans sa moitié inférieure par un *loculus* pratiqué postérieurement. • Type IIb • Orphée “phrygien”
- *L.I.M.C.*, n°164e; MURRAY, p.39; NESTORI, *Repertorio*, p.124; REINACH, *RPGR*, 203.8; STERN, C.A., XXIII, p.4, fig.6, p.5; WILPERT, *Le pitture*, p.224, pl.CCXXIX

**P4 Pierre et Marcellin I (Roma)**

- Peinture murale • Fin du IIIe ou début du IVe siècle • Italie – Rome – catacombe des saints Pierre et Marcellin – *cubiculum* 64 – paroi d'entrée de la crypte d'Orphée, au-dessus de la porte. • Presque détruite par l'humidité (connue par description et illustration de Wilpert) • Type IIb • Orphée "phrygien"
- B. BRENK, *Spätantike und frühes Christentum*, Francfort, 1977, n°65, p.136 et pl.65; A. FERRUA, *Triplice omaggio a SS. Pio II*, Rome, 1958, p.49sq; *L.I.M.C.*, n°164b); MURRAY, p.38; NESTORI, *Repertorio*, p.58; STERN, C.A., XXIII, p.1-2, fig.2, p.3; WILPERT, *Le pitture*, p.243, pl.98

**P5 Pierre et Marcellin II (Roma)**

- Peinture murale • 320-330 • Italie – Rome – catacombe des saints Pierre et Marcellin (via Regni) – Galerie I,4 – diverticule 79 – lunette de l'*arcosolium*. • *in situ*
- Endommagée: partie inférieure détruite par la construction d'un *loculus* postérieur
- Type IIb • Orphée "phrygien"
- A. FERRUA, *Una nuova regione della catacombe dei SS Marcellino e Pietro*, R.A.C., XLIV, 1968, p.71sq et IIe partie, R.A.C., XLVI, 1970, p.70 et 82; *L.I.M.C.*, n°164c); MURRAY, p.38, fig.7; NESTORI, *Repertorio*, p.62; STERN, C.A., XXIII, p.2, fig.3, p.3

**P6 Priscille (Roma)**

- Peinture murale • IVe siècle (375 ?) • Italie – Rome – catacombe de Priscille – *cubiculum* 29 – voute de l'*arcosolium* du mur du fond • *in situ* (bien que toutes les publications indiquent que la fresque a disparu) • Endommagée: la partie supérieure est détruite. • Type IIb • Orphée "phrygien"
- *L.I.M.C.*, n°164f); MURRAY, p.39, fig.9; NESTORI, *Repertorio*, p.26; G.B. DE ROSSI, *Nuovi scoperti nel cimitero di Priscilla per le escavazioni fatte nell'anno 1887*, *Bulletino di archeologia cristiana*, 1887, p.29-35; STERN, C.A., XXIII, p.4; WILPERT, *Le pitture*, p.224

**P7 Doura (Syria)**

- Fresque • Première moitié du IIIe siècle • Syrie – Doura Europos – synagogue – panneau au-dessus de la niche de la Torah • Yale, Université
- Etat de conservation moyen (la peinture a connu plusieurs états)
- Type II • Orphée-David "phrygien"
- E.R. GOODENOUGH, *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period*, V, 1; IX, p.89-104, New York, 1956; C. KRAELING, *The Excavations of Dura-Europos, Final report VIII-1: The Synagogue*, New Haven, 1956, p.62-65, 214-227; H. STERN, *The Orpheus in the Synagogue of Dura-Europos*, *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 21, 1958, p.1-6

**ANNEXE 2****RESUME DU CATALOGUE DE TEXTES**

Dans le travail de doctorat était également proposé un catalogue de textes évoquant Orphée. Ils n'apparaîtront ici que sous forme de listes, avec leurs sources et leurs correspondances dans les principales éditions existantes de textes orphiques.

Ces extraits constituent un choix – même si celui-ci reprend un grand nombre des passages qui font mention d'Orphée dans l'Antiquité – et non un catalogue exhaustif. Nous avons privilégié ceux qui appartiennent à l'époque tardive, ceux qui font référence à la scène d'Orphée charmant les animaux, ceux qui peuvent nous apporter d'une façon générale des renseignements sur la figure d'Orphée à l'époque tardive. Les fragments faisant allusion au seul nom d'Orphée, en tant que musicien ou poète, ont souvent été laissés de côté, car ils n'apportent aucune contribution pertinente à notre étude. En ce qui concerne les textes des Pères de l'Eglise et ceux des philosophes tardifs, plusieurs d'entre eux ne sont pas cités car ils se réfèrent uniquement à la théogonie orphique – pour l'expliquer, la commenter ou la dénier – et non au personnage lui-même; ils s'éloignent donc par trop de notre propos.

Nous précisons également qu'il ne s'agit pas ici d'une nouvelle édition érudite des fragments orphiques mais d'un corpus reprenant les traductions déjà existantes; il n'est pas une fin en lui-même mais un instrument de travail destiné à affiner notre analyse de l'Orphée tardif par la confrontation des traditions.

Ce catalogue littéraire était divisé en plusieurs parties: dans la première sont regroupés des textes antiques païens, du VIe siècle av.J.C. au VIe siècle de notre ère, abordant les différents thèmes du mythe d'Orphée, selon lesquels ils sont classés: l'ensemble de la légende, la descente aux enfers, le pouvoir de la musique – sur la nature et sur les hommes – la tête oraculaire, le catastérisme et enfin l'orphisme, les mystères et la théologie. Il peut s'agir d'écrits purement mythographiques mais aussi de théâtre ou de poésie... Nous avons placé à part dans la deuxième et la troisième partie les textes des Pères de l'Eglise et les écrits des philosophes tardifs, car ils correspondent aux textes de référence de l'Antiquité tardive et conséquemment à des paragraphes particuliers de la synthèse.

La plupart des textes ont été tirés de leurs traductions françaises, anglaises ou italiennes<sup>2</sup>; certaines d'entre elles sont regroupées dans des recueils<sup>3</sup>, qui ont été largement utilisés; ils sont cités dans les listes selon les abréviations suivantes:

- Brisson = *Orphée, poèmes magiques et cosmologiques*, traduction et postface de L. Brisson, Paris, Les Belles Lettres, 1993
- Colli = COLLI (G.), *La sagesse grecque*, Combas, 1990
- Heurgon = HEURGON (J.), *Orphée et Eurydice avant Virgile*, MEFRA, 49, 1932, p.6-69
- Laccarière = *Orphée – Hymnes et discours sacrés*, Présentation, traduction et notes de J. Laccarière, Paris, 1995
- *Les visages d'Orphée* = BEAGUE (A.), BOULOGNE (J.), DEREMETZ (A.), TOULZE (F.), *Les visages d'Orphée*, Paris, 1998

2. Elles sont référencées sous la rubrique "source", après chaque citation; lorsque cette source n'est pas donnée, cela signifie que le texte a été trouvé traduit seulement dans les recueils de textes orphiques.

3. Malgré ces recueils récents, l'édition de référence la plus complète des textes orphiques et des passages qui se rapportent à Orphée reste celle d'O. Kern, *Orphicorum fragmenta*, Berlin, 1922 (2e édition Zurich, 1970); les correspondances à cet ouvrage sont également données sous la forme habituelle "OT" (*orphicorum testimonia*) et "OF" (*orphicorum fragmenta*).

## TEXTES, SOURCES et CORRESPONDANCES

### A) TEXTES PAÏENS

#### 1) L'ensemble du mythe

- Apollodore, *Bibliothèque*, I, 3,2

OT 22, 27

= *Les visages d'Orphée*, p.105-6

Source: Apollodorus, *The library*, translation by J.G. Frazer, t.I, Londres, Loeb, 1965

- Aviénus, *Phénomènes*, 618-632

= *Les visages d'Orphée*, p.110

Source: Aratus, *Phénomènes*, traduit du grec par Aviénus, texte établi et traduit par J. Soubiran, Paris, Les Belles Lettres, 1981

- Conon, *Narrations*, 45

OT 54, 63, 115

= Brisson, p.23-4 = *Les visages d'Orphée*, p.85-6 = Colli 4[B 26]

Source: Jacoby (F.), *Die Fragmente der Griechischen Historiker*, Berlin, 1923, I, 26, 45, 2

- Diodore de Sicile, *Bibliothèque historique*, IV, 25, 2-4

OT 97, 63

= Brisson, p.20-1 = *Les visages d'Orphée*, p.80-1 = Colli, 4[B 2 5]

Source: Diodore de Sicile, *Bibliothèque historique*, IV, traduction par A. Blanquis, introduction et annotation de J. Auberger, préface de Ph. Borgeaud, Paris, La roue à livres, 1997

- Diogène Laerce, *Vie des philosophes éminents*, I, 5

OT 125

ibidem, VI, 4

Source: Diogenes Laertius, *Lives of eminent philosophers*, with an english translation by R.D. Hicks, Londres, Loeb, 1959

- Hygin, *L'astronomie*, 7, 1, 3

Source: Hygin, *L'astronomie*, texte établi et traduit par A. Le Boeuffe, Paris, Les Belles Lettres, 1983

- Ibycus

OT 2

= Brisson, p.9 = Colli 4[A 1]a

Source: *Poetarum melicorum graecorum fragmenta*, I, ed. by M. Davies, Oxford, 1991, frg.306

- Ovide, *Métamorphoses*, X-XI

OT 72, 74, 76

= *Les visages d'Orphée*, p.50-58

Source: Ovide, *Les métamorphoses*, 2-3 texte établi et traduit pas G. Lafaye, Paris, Les Belles Lettres, 1989 et 1991

- Palaiphatos, *Histoires incroyables*, XXXIII

= *Les visages d'Orphée*, p.73

- **Pausanias**, IX, 30, 4-12 (Béotie) OT 63, 69, 93, 142  
= Colli 3[B 5] = *Les visages d'Orphée*, p.100-2  
Source: Pausanias, *Description of Greece*, translation by W.H.S. Jones, Londres, Loeb, 1954
- **Pindare**, *Pythiques*, IV, 177 OT 158, 22  
= Colli 4[A 4]  
Source: Pindare, *Pythiques*, texte établi et traduit par A. Puech, Paris, Les Belles Lettres, 1922
- **Pseudo-Eratosthène**, *Catastérisme*, 24 OT 57, 113, 252  
= Brisson, p.22 = Colli, 4[B 2]
- **Sénèque**, *Hercule furieux*, 569-591 OT 55  
= *Les visages d'Orphée*, p.87  
*Médée*, 625-634 OT 55  
= *Les visages d'Orphée*, p.91  
*Hercule sur l'Oeta*, 1031-1099 OT 55  
= *Les visages d'Orphée*, p.88-9  
Sources: Sénèque, *Tragédies*, t.I, texte établi et traduit par F.R. Chaumartin, Paris, Les Belles Lettres, 1996  
Sénèque, *Tragédies*, t.II, texte établi et traduit par L. Herrmann, Paris, Les Belles Lettres, 1926
- **Sextus Empiricus**, *Contre les grammairiens*, 204 ---  
Source: Sextus Empiricus, *Against the professors*, with an english translation by R.G. Bury, Londres, Loeb, 1949
- **Silius Italicus**, *Punica*, XI, 460-480 ---  
= *Les visages d'Orphée*, p.94-5  
Source: Silius Italicus, *La guerre punique*, 3, IX-XIII, texte établi par J. Volpilhac, Paris, Les Belles Lettres, 1984
- **Virgile**, *Georgiques*, IV, 454-503 OT 64, 68 70, 75, 76  
= Brisson, p.10-15  
Sources: Virgile, *Georgiques*, Texte établi et traduit par E. de Saint-Denis, Paris, Les Belles Lettres, 1956  
Virgile, *Les bucoliques*, *Les géorgiques*, Traduction, chronologie, introduction et notes par M. Rat, Paris, Flammarion, 1967

## 2) Les argonautes

- **Apollodore**, *Bibliothèque*, I, 9, 25 ---  
Source: Apollodorus, *The library*, translation by J.G. Frazer, t.I, Londres, Loeb, 1965
- **Apollonios de Rhodes**, *Argonautiques*, I, 536-41 ---

- = *Les visages d'Orphée*, p.75
- Ibidem*, IV, 903-11 ---  
= *Les visages d'Orphée*, p.78  
Source: Apollonios de Rhodes, *Argonautiques*, texte établi et commenté par F. Vian et traduit par E. Delage, Paris, Les Belles Lettres, 1974
- **Argonautiques orphiques**, texte établi et traduit par F. Vian, Paris, Les Belles Lettres, 1987
- **Euripide**, *Hypsipyle*, fr.1, 3, 8-14 OT 78  
= Colli, 4[A 18]  
Source: Euripides *Hypsipyles*, edited by G.W. Bond, Londres, Oxford University Press, 1963
- **Stace**, *Thébaïde*, V, 340-345 ---  
= *Les visages d'Orphée*, p.96  
Source: Stace, *Thébaïde*, 2, V-VIII, Texte établi et traduit par R. Lesueur, Paris, Les Belles Lettres, 1990
- 3) La catabase**
- **Euripide**, *Alceste*, v.357-360 OT 59  
= Brisson, p.10 = *Les visages d'Orphée*, p.68 = Colli 4[A 13]  
Source: Euripide, t.I (*Le cyclope*, *Alceste*, *Médée*, *Les Héraclides*), texte établi et traduit par L. Méridier, Paris, Les Belles Lettres, 1925
- **Hermesianax de Colophon** OT 61  
= Heurgon, p.13  
Source: Leontion, in Athénée, *The deipnosophists*, VI, with an english translation by Ch. Burton Gulick, Londres, Loeb, 1950, XIII, 597
- **Isocrate**, *Bousiris*, 7 OT 60  
= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli 4[A 53]  
Source: Isocrate, *Cinq discours (Eloge d'Hélène, Busiris, Contre les Sophistes, Sur l'attelage, Contre Callimachos)*, Edition, introduction et commentaire de R. Flacelière, Paris, Erasme, 1961
- **Platon**, *Banquet*, 179d OT 23, 56, 60  
= *Les visages d'Orphée*, p.71-2 = Colli 4[A 38]  
Source: Platon, *Oeuvres complètes*, IV, *Le banquet*, Notice de L. Robin, texte établi et traduit par P. Vicaire, Paris, Les Belles Lettres, 1989
- **Pseudo-Moschos**, *Chant funèbre en l'honneur de Bion*, v.115-125 OT 62  
Source: *Bucoliques grecs*, II, texte établi et traduit par Ph.E. Legrand, Paris, Les Belles Lettres, 1927, p.163
- **Virgile**, *Enéide*, VI, v. 645-648 ---  
Source: Virgile, *Enéide*, livres V-VIII, texte établi et traduit par J. Perret, Paris, Les Belles Lettres, 1978

#### 4) Le pouvoir de la musique sur la nature

- **Epitaphe** anonyme (*Anthologie palatine*, VII, 10) OT 128  
Source: *Anthologie Grecque, I: Anthologie Palatine, IV – Livre VII (1-363)*,  
 texte établi par P. Waltz et traduit par A.M. Desrousseaux, A. Dain, P. Camelot,  
 E. des Places, Paris, Les Belles Lettres, 1960
- **Antipater de Sidon** (*Anthologie palatine*, VII, 7-8) OT 127  
 = Lacarrière, p.221
- **Apollonius de Rhodes**, *Argonautiques*, I, 23 – 34<sup>1</sup> OT 23  
 = *Les visages d'Orphée*, p.74  
*Ibidem*, I, 569-79  
 = *Les visages d'Orphée*, p.75-6  
Source: Apollonios de Rhodes, *Argonautiques*, texte établi et commenté par F.  
 Vian et traduit par E. Delage, Paris, Les Belles Lettres, 1974
- **Callistrate**, *Descriptions*, 7 OT 142  
 = *Les visages d'Orphée*, p.108-109  
Source: Callistratus, *Descriptions*, with an english translation by A. Fairbanks,  
 Londres, Loeb, 1931
- **Claudien**, *Le rapt de Proserpine*, II, Préface, v.1- 30 ---  
Source: Claudien, *Le rapt de Proserpine*, texte établi et traduit par J.L. Charlet,  
 Paris, Les Belles Lettres, 1991
- **Damagetos** (*Anthologie palatine*, VII, 9) OT 126  
Source: *Anthologie Grecque, I: Anthologie Palatine, IV – Livre VII (1-363)*,  
 texte établi par P. Waltz et traduit par A.M. Desrousseaux, A. Dain, P. Camelot,  
 E. des Places, Paris, Les Belles Lettres, 1960
- **Dion Chrysostome**, *Discours*, LIII, 8 ---  
Source: Dion Chrysostome, *Discourses*, Translation by H.Lamar Crosby, t.IV.,  
 Londres, Loeb, 1966
- **Euripide**, *Les Bacchantes*, 560-564 OT 49  
 = Brisson, p.10 = *Les visages d'Orphée*, p.68 = Colli, 4[A 22]  
*Iphigénie à Aulis*, 1211-1214 OT 50  
 = *Les visages d'Orphée*, p.69 = Colli 4[A 21]  
Sources: Euripide, *Bacchantes*, texte établi et traduit par H. Grégoire et J.  
 Meunier, Paris, Les Belles Lettres, 1993  
 Euripide, *Iphigénie à Aulide*, texte établi et traduit par Fr. Jouan, Paris, Les  
 Belles Lettres, 1990
- **Eschyle**, *Agamemnon*, 1629-1630 OT 48  
 = *Les visages d'Orphée*, p.67 = Colli 4[A 10]

Source: Eschyle, II (*Agamemnon, les Choréphores, les Euménides*), texte établi  
 et traduit par P. Mazon, Paris, Les Belles Lettres 1925

• **Fronton**, *Correspondance: Fronton à Marcus Aurelius Caesar* (140-143 ?) ---  
Source: Fronton, *Correspondence*, edited and translated by C.R. Haines,  
 Londres, Loeb, 1955

• **Horace**, *Carmen*, I, 12 OT 53  
 = *Les visages d'Orphée*, p.83  
Source: Horace, *Odes et chant séculaire*, traduit et présenté par A. Tabart, Paris,  
 La différence, 1992

• **Lucien**, *L'astrologie*, 10 OT 107  
 = Brisson, p.21-22  
Source: *Lucian in eight volumes*, III et V, with an english translation by A.M.  
 Harmon, Londres, Loeb, 1955 et 1968

• **Martial**, *Le livre des spectacles*, XXI (Sur le spectacle d'Orphée) ---  
 = *Les visages d'Orphée*, p.97 OT 146  
*Epigrammes*, X, 20 (19)  
Source: Martial, *Epigrammes*, II (1), texte établi et traduit par H.J. Izaac, Paris,  
 Les Belles Lettres, 1933

• **Maxime de Tyr**, *Dissertationes*, 37, 6 ---  
Source: Maximus Tyrius, *Dissertationes*, edidit M.B. Trapp, Stuttgart et  
 Leipzig, Teubner, 1994

• **Ovide**, *L'Art d'aimer*, III, 321-328 ---  
Source: Ovide, *l'Art d'aimer*, traduit par H. Bornecque, Paris, Les Belles  
 Lettres, 1924

• **Pausanias**, X, 6 (Phocide) ---  
Source: Pausanias, *Description of Greece*, translation by W.H.S. Jones,  
 Londres, Loeb, 1954

• **Philostrate le Jeune**, *Images*, 6 ---  
 = *Les visages d'Orphée*, p.107-8  
Sources: Philostrate, *La galerie de tableaux*, traduit par A. Bougot, révisé et  
 annoté par F. Lissarrague, Paris, Les Belles Lettres, 1991  
 Philostratus the Younger, *Imagines*, with an english translation by A. Fairbanks,  
 Londres, Loeb, 1931

• **Propertius**, *Elégie*, III, 2 ---  
 = *Les visages d'Orphée*, p.82  
Source: Propertius, *Elégies*, Traduction de P. Boyancé, Paris, Les Belles Lettres,  
 1968

- **Simonide**, fr.384

OT 47  
= Colli 4[A2]

- **Varron**, *Economie rurale*, III, 13, 2-3

Source: Varron, *Economie rurale*, III, texte établi, traduit et commenté par Ch. Guiraud, Paris, Les Belles Lettres, 1997

### 5) Le pouvoir civilisateur de la musique

- **Héraclite**, *Histoires incroyables*, XXIII

= *Les visages d'Orphée*, p.86

Source: *Les fragments d'Héraclite*, traduit et commentés par R. Munier, Toulouse, Les immémoriaux, 1991

- **Horace**, *Art poétique*, 391-401

= *Les visages d'Orphée*, p.84

Source: Horace, *Satires, Epistres, ars poetica*, translation by H. Rushton Fairclough, Londres, Loeb, 1961

- **Macrobe**, *Commentaire sur le songe de Scipion*, II, 3, 7-8

OT 55

= *Les visages d'Orphée*, p.111

Source: Macrobio, *Commento al Somnium Scipionis*, Introduzione, testo, traduzione a cura di M. Regali, Biblioteca di studi antichi, 58, Pisa, 1990

- **Quintilien**, *Institution oratoire*, I, 10, 9

= *Les visages d'Orphée*, p.92

Source: Quintilien, *Institution oratoire*, texte établi et traduit par J. Cousin, Paris, Les Belles Lettres, 1975

- **Themistius**, *Oratio*, XXX, 394b

OT 112

Source: Themistius Euphrades, *orationes quae supersunt*, H. Schenkl, Teubner, 1965

### 6) Après la mort : la lyre et la tête oraculaire

- **Epitaphe** anonyme (*Anthologie palatine*, VII, 617)

Source: *Anthologie Grecque, I: Anthologie Palatine, VI- Livre VII (364-748)*, texte établi par P. Waltz et traduit par E. des Places, M. Dumitrescu, H. Le Maître, G. Soury, Paris, Les Belles Lettres, 1960

- **Lucien**, *Le bibliomane ignorant*, 11-12

OT 118

Source: *Lucian in eight volumes*, III et V, with an english translation by A.M. Harmon, Londres, Loeb, 1955 et 1968

- **Philostrate l'Ancien**, *Vie d'Apollonios de Tyane*, IV, 14

OT 134, 140

Source: Philostratus, *The life of Apollonios of Tyana*, I et II, translation by F.C. Conybeare, Londres, Loeb, 1960

- **Plutarque**, *Vie d'Alexandre*, 14, 8

OT 144

Source: Plutarque, *Vies*, IX (Alexandre-César), Texte établi et traduit par R. Flacelière et E. Chambry, Paris, Les Belles Lettres, 1975

### 7) L'Orphisme et les mystères

- **Alcidamas**, *Ulysse*, 24

OT 123

= Colli, 4[B 6]

- **Apollonius de Rhodes**, *Argonautiques*, I, 915-21

= *Les visages d'Orphée*, p.76

Source: Apollonios de Rhodes, *Argonautiques*, texte établi et commenté par F. Vian et traduit par E. Delage, Paris, Les Belles Lettres, 1974

- **Apulée**, *Apologie*, 27

= *Les visages d'Orphée*, p.103-4

Source: Apulée, *Apologie*, texte établi et traduit par P. Vallette, Paris, Les Belles Lettres, 1960

- **Aristophane**, *Les grenouilles*, v.1032

OT 90

= *Les visages d'Orphée*, p.69 = Brisson, p.17 = Colli 4[A 25]

Source: Aristophane, IV (*Les Thesmophories, les Grenouilles*), texte établi par V. Coulon et traduit par H. van Daele, Paris, Les Belles Lettres, 1928

- **Aristote**, *Sur la philosophie*, fr.7

OT 188

= Colli, 4[A 56]

*De l'âme*, 410 b 27-411 a 2

OF 27

= Brisson, p.42 = Colli, 4[A 60]

Source: Aristote, *De l'âme*, texte établi par A. Jannone, traduction et notes de E. Barbotin, Paris, Les Belles Lettres, 1998

- **Cicéron**, *Sur la nature des dieux*, I, 107

OT 13

= Brisson, p.10

*Ibidem*, III, 45

OT 94

*Ibidem*, III, 58

Source: BRUWAENE (H. van den), *Cicéron - De natura deorum*, Bruxelles, Collection Latomus 107, 156, 175, 192, 1970-1986

- **Démosthène**, *Contre Aristogiton*, 11

OF 23

= Colli 4[B 29]

Source: Démosthène, *Plaidoyers politiques*, IV (*Sur la couronne - Contre Aristogiton*), texte établi et traduit par G. Mathieu, Paris, Les Belles Lettres, 1947

- **Diodore**, *Bibliothèque historique*, I, 23, 2-3; 6-7

OT 95

= Brisson, p.17-19 = Colli 4[B 23]

*Ibidem*, I, 96, 2

OT 96, OF 293

*Ibidem*, III, 62, 8  
*Ibidem*, III, 65, 6  
*Ibidem*, IV, 25, 1

*Ibidem*, V, 64, 4

**Sources**: Diodore de Sicile, *Bibliothèque Historique*, I, introduction par F. Chamoux et P. Bertrac, texte établi par P. Bertrac et traduit par Y. Vernière, Paris, Les Belles Lettres, 1991  
 Diodore de Sicile, *Bibliothèque Historique*, III, texte établi et traduit par B. Bommelaer, Paris, Les Belles Lettres, 1989  
 Diodore de Sicile, *Bibliothèque historique*, IV, traduction par A. Blanquis, introduction et annotation de J. Auberger, préface de Ph. Borgeaud, Paris, La roue à livres, 1997

• **Euripide**, *Le cyclope*, 646-648

*Hippolyte*, 952-4

*Alceste*, 962-972

*Les Crétois*, fr.3 (cité par Porphyre, *De abstinencia*, IV, 19)

Pseudo-Euripide, *Rhésos*, 943-947

**Source**: Euripide, t.I (*Le cyclope*, *Alceste*, *Médée*, *Les Héraclides*), texte établi et traduit par L. Méridier, Paris, Les Belles Lettres, 1925

• **Hérodote**, *Histoires*, II, 81

**Source**: Hérodote, *Histoires*, II, texte établi et traduit par Ph.-E. Legrand, Paris, Les Belles Lettres, 1936

• **Histoire auguste** – *Vie d'Alexandre Sévère*, XXIX, 2

**Source**: *Scriptores historiae augustae*, II, translation by D. Magie, Londres, Loeb, 1980

• **Isocrate**, *Bousiris*, 39

**Source**: Isocrate, *Cinq discours* (*Eloge d'Hélène*, *Busiris*, *Contre les Sophistes*, *Sur l'attelage*, *Contre Callimachos*), Edition, introduction et commentaire de R. Flacelière, Paris, Erasme, 1961

• **Lucien**, *La danse*, 15

= Brisson, p.19-20 = Colli 4[B 24]  
 OF 301

OT 97  
 = Colli, 5[B 15]  
 OT 42  
 = Colli, 4[B 22]

OT 83  
 = Colli 4[A 17]

OT 213

= *Les visages d'Orphée*, p.68 = Brisson, p.26 = Colli 4[A 16]

OT 82

= Brisson, p.16 = Colli 4[A 14]

OT 91

= Colli, 4[A 15]

OT 91

= Colli, 4[B 5]

OT 216

= Brisson, p.26-7 = Colli 4[A 12]

OT 17

= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli, 4[A 54]

OF 17

= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli, 4[A 54]

OF 17

= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli, 4[A 54]

OF 17

= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli, 4[A 54]

OF 17

= *Les visages d'Orphée*, p.70 = Colli, 4[A 54]

**Source**: *Lucian in eight volumes*, III et V, with an english translation by A.M. Harmon, Londres, Loeb, 1955 et 1968

• **Macrobe**, *Commentaire sur le Songe de Scipion*, I, 12, 11 OF 240  
*Saturnales*, I, 17-18; 22

**Source**: Macrobe, *Les saturnales*, I-III, introduction, traduction et notes par Ch. Guittard, Paris, Les Belles Lettres, 1997

• **Pausanias**, I, 37, 4 (Attique)

*ibidem*, II, 32, 2 (Corinthe)

= *Les visages d'Orphée*, p.99

OT 186, 194

*ibidem*, VIII, 37, 5

*ibidem*, X, 7, 2-3

= Colli 5[B 20]

**Sources**: Pausanias, *Description of Greece*, translation by W.H.S. Jones, Londres, Loeb, 1954

Pausanias, *Description de la Grèce*, VIII (l'Arcadie), texte établi par M. Casevitz, traduit et commenté par M. Jost, Paris, Les Belles Lettres, 1998

• **Philostrate l'Ancien**, *Lettres d'Apollonius*, XVI (à Euphrates)

= Brisson, p.16 = Colli 4[B 29]

**Source**: Philostratus, *The life of Apollonius of Tyana – The Epistles of Apollonius*, translation by F.C. Conybeare, Londres, Loeb, 1948-1950

• **Platon**, *République*, 620a

= Brisson, p.25 = *Les visages d'Orphée*, p.72 = Colli, 4[A 44]

*Lois*, 782 c-d

= Brisson, p.26 = Colli 4[A 51]

*Cratyle*, 400c

= Brisson, p.34 = *Les visages d'Orphée*, p.71 = Colli 4[A 34]

*République*, II, 364b-365a

= Brisson, p.32 = *Les visages d'Orphée*, p.72 = Colli 4[A 41]

*Protagoras*, 316d

= Brisson, p.17 = Colli 4[A 30]

*Phédon*, 69c-d

= Brisson, p.33 = Colli 7[A 21]

**Sources**: Platon, *Oeuvres complètes*, III, *Protagoras*, Texte établi et traduit par A. Croiset, Paris, Les Belles Lettres, 1923

Platon, *Oeuvres complètes*, IV, *Le banquet*, Notice de L. Robin, texte établi et traduit par P. Vicaire, Paris, Les Belles Lettres, 1989

Platon, *Oeuvres complètes*, V, *Cratyle*, Texte établi et traduit par L. Méridier, Paris, Les Belles Lettres, 1931

Platon, *Oeuvres complètes*, VI, *République I-III*, Texte établi et traduit par E. Chambry, Introduction d'A. Dies, Paris, Les Belles Lettres, 1932

Platon, *Oeuvres complètes*, XI, *Les lois, III-VI*, Texte établi et traduit par E. des Places, Paris, Les Belles Lettres, 1951

- **Pline**, *Histoire Naturelle*, VII, 203

Source: Pline l'Ancien, *Histoire Naturelle*, VII, texte établi, traduit et commenté par R. Schilling, Paris, Les Belles Lettres, 1977

OT 89

- **Plutarque**, *Propos de table*, II, 3, 1, 635e/f

OF 71, 291

*Apophtegmes laconiques*, 224e

OT 203

*Vie d'Alexandre*, 2

OT 206

= Colli, 4[B 30]

*Vie de César*, 9, 5-8

Sources: Plutarque, *Vies*, IX (Alexandre-César), Texte établi et traduit par R. Flacelière et E. Chambry, Paris, Les Belles Lettres, 1975

id., *Oeuvres morales*, IX: *Propos de table (I-III)*, texte établi et traduit par Fr. Fuhrmann, Paris, Les Belles Lettres, 1972

- **Servius**, *Commentaire sur l'Enéide de Virgile*, VI, 667

OT 58a

= Colli, 5[B 29]

- **Strabon**, *Géographie*, VII, 330, fr.18

OT 40, 84

= Brisson, p.16 = Colli 4[B 17]

Source: Strabon, *Géographie*, t.IV, livre VII, texte établi et traduit par R. Baladié, Paris, Les Belles Lettres, 1989

- **Théophraste**, *Caractères*, XVI, 11-13

OT 207

= Colli, 4[B 8]

Source: Théophraste, *Caractères*, édition critique par M. Escola, Paris, Honoré Champion, 1999

## B) TEXTES CHRETIENS

- **Athanase**, *Cod.Reg.*, 1993, fr.317

OT 154

Source: Migne, *PG*, 26, 1320

- **Athenagoras**, *Supplique au sujet des chrétiens*, IV

OT 204

*Ibidem*, XVII

OF 57, 58

*Ibidem*, XVIII-XIX (= critique de l'orphisme)

= Brisson, p.63-4 = Colli 4[B 33]

OF 59

*Ibidem*, XXXII, 1

= Colli 4[B 35]

Source: Athénagore, *Supplique au sujet des chrétiens*, introduction et traduction de G. Bardy, S.C. 3, Paris, 1943

- **Augustin**, *La cité de Dieu*, XVIII, 14

OT 20, 85

= Brisson, p.16

*Ibidem*, XVIII, 37

*Contra Faustum*, XIII, 5

Source: Augustin (saint), *La cité de Dieu*, livres XV-XVIII, texte de B. Dombart et A. Kalbn, introduction et notes de G. Bardt, traduction de G. Combès, bibliothèque augustinienne, oeuvres de Saint Augustin, 36, Paris, 1960

- **Clément d'Alexandrie**, *Le protreptique*, I, 1-5

OT 151

OF 34

*Ibidem*, II, 17, 2

= Colli 4[B 37]

OF 246

*Ibidem*, VII, 74, 3-7

OT 15, 222

*Stromate*, I, 21, 131, 1 et 131, 4-5

OT 87, OF 332

*Stromate*, I, 21, 134, 4

= Brisson, p.17 = Colli 4[B 12]

OF 33, 273

*Stromate*, V, 49, 3

= *Les visages d'Orphée*, p.104-5

OF 246

*Stromate*, V, 14, 123-127

Sources: Clément d'Alexandrie, *Le protreptique*, introduction, traduction et notes de Cl. Mondésert, S.C. 2, Paris, 1949

Clément d'Alexandrie, *Stromate* I, introduction de Cl. Mondésert, traduction et notes de M. Caster, S.C. 30, Paris, 1951

Clément d'Alexandrie, *Stromate* V, introduction, texte critique et index de A. Le Boulluec, traduction de P. Voulet, S.C. 278, Paris, 1981

- **Cyrille d'Alexandrie**, *Contre Julien*, I, 35

OF 245

*Ibidem*, I, 46

Source: Cyrille d'Alexandrie, *Contre Julien*, I, introduction, texte critique, traduction et notes par P. Burguière et P. Evieux, Paris, SC 322, 1985

- **Eusèbe de Césarée**, *Eloge de Constantin*, XIV

= Friedman, p.57

Source: Eusèbe de Césarée, *La théologie politique de l'Empire chrétien - Louanges de Constantin*, introduction, traduction origiale et notes de P. Maraval, Paris, Cerf, 2001

*Préparation évangélique*, I, 6, 4

OT 98

*Ibidem*, II, 1, 23

---

*Ibidem*, II, 2, 54 (5)

---

*Ibidem*, III, 9, 12(1)

---

*Ibidem*, XIII, 12, 4-5

OF 247

= Lacarrière, p.253-5

OF 248

*Ibidem*, XIII, 13, 49-53

= Lacarrière, p.251

Sources: Eusèbe de Césarée, *La préparation évangélique*, livre I, introduction, texte grec, traduction et commentaire de J. Sirinelli et E. des Places, S.C. 206, Paris, 1974

Eusèbe de Césarée, *La préparation évangélique*, livres II-III, introduction, texte grec, traduction et annotation de E. des Places, S.C. 228, Paris, 1976

Eusèbe de Césarée, *La préparation évangélique*, livres VIII-IX-X, G. Schroeder et E. des Places, S.C. 369, Paris, 1991

Eusèbe de Césarée, *La préparation évangélique*, livres XII-XIII, introduction, texte grec, traduction et annotation de E. des Places, S.C. 307, Paris, 1983

- **Grégoire de Nazianze**, *Discours sur les lumières*, XXXIX, 5

*Discours contre Julien*, IV, 115

*Ibidem*, V, 31

Source: Grégoire de Nazianze, *Discours* 4-5, introduction, texte critique, traduction et notes de J. Bernardi, S.C. 309, Paris, 1983

Grégoire de Nazianze, *Discours* 38-41, introduction, texte critique et notes par C. Moreschini, traduction par P. Gallay, S.C. 358, Paris, 1990

- **Hippolyte**, *Réfutations de toutes les hérésies*, V, 20, 4 OF 243

Source: Hippolyte de Rome, *Philosophumena* (ou *réfutation de toutes les hérésies*), traduction, introduction et notes de A. Siouville, Paris, Rieder, 1928

- **Lactance**, *Institutions divines*, I, 5, 2-6 et 14 OF 73, 89

= Brisson, p.73-74; 81-82

*Ibidem*, I, 22, 15-16 OT 99

*Ibidem*, IV, 8 OF 81

Source: Lactance, *Institutions divines*, I et IV, Introduction, texte critique, traduction et notes par P. Monat, S.C. 326 et 377, Paris, 1986 et 1992

- **Origène**, *Contre Celse*, I, 17, 3

*Ibidem*, VII, 41, 11

*Ibidem*, VII, 53-54 (Héros et sage comparé à Jésus)

Source: Origène, *Contre Celse*, Introduction, texte critique, traduction et notes de M. Boret, S.C. 132, 136, 147, 150, 227, Paris, 1967-1976

- **Pseudo Justin**, *Exhortation aux Gentils*, introduction

= Guthrie, p.284

*Ibidem*, XIV, XV OT 168, OF 239, 245, 299

Source: Justin, *Cohortatio ad graecos; De monarchia; Oratio ad graecos*, édité par M. Marcovich, Berlin, De Gruyter, 1990

- **Rufin**, *Recognitio*, X, 30 OF 55

- **Tatien**, *Discours aux Grecs*, 1, 11

*Ibidem*, 8, 13 OF 59

*Ibidem*, 41 OT 15, 183

Sources: Tatiani, *Oratio ad Graecos*, J.C.T. Otto ed., Corpus apologetarum christianorum, VI, Wiesbaden, 1969 (réédition 1851)  
Taziano, *Discorso ai greci*, a cura di M. Fermi, Scrittori christiani antichi n°8, Roma, 1924

- **Tertullien**, *Apologétique*, XXI, 29

Source: Tertullien, *Apologétique*, texte établi et traduit par J.P. Waltzing, Paris, Les Belles Lettres, 1929

- **Théodoret de Cyr**, *Thérapeutique des maladies helléniques*, I, 21 OT 103

*Ibidem*, I, 85-86

*Ibidem*, II, 30-32 OF 247

*Ibidem*, III, 29

Source: Théodoret de Cyr, *Thérapeutique des maladies helléniques*, texte critique, introduction, traduction et notes de P. Canivet, S.C. 57, Paris, 1958

- **Theophile d'Antioche**, *Trois livres à Autolycus*, II, 30

*Ibidem*, III, 2

*Ibidem*, III, 17 OF 62

Source: Théophile d'Antioche, *Trois livres à Autolycus*, texte grec, introduction et notes de G. Bardy, traduction de J. Sender, S.C.20, Paris, 1948

### C) PHILOSOPHES TARDIFS

- **Boèce**, *Consolation de la philosophie*, III, poésie 12

= *Les visages d'Orphée*, p.112-3

Source: Boethius, *La consolation de la philosophie*, traduction, introduction et notes de A. Bocognano, Classiques Garnier, Paris, 1937

- **Jamblique**, *Commentaire sur le Timée*, livre IV, fr.74 (Dillon)

*Vie de Pythagore*, 62, 145-147, 151

Sources: Iamblichus Chalcidensis, *In Platonis dialogos commentariorum fragmenta*, ed. with translation and commentary by J.M. Dillon, Philosophia antiqua, XXIII, Leiden, 1973

Iamblichus, *Theologumena arithmetica*, V. de Faco ed., Leipzig-Berlin, Teubner, 1922

Jamblique, *Vie de Pythagore*, Introduction, traduction et notes par L. Brisson et Ph. Segonds, Paris, Les Belles Lettres, 1996

- **Julien l'Apostat**, *Discours contre Heracleios*, 10, 215-217 OT 14

Source: Julien l'Apostat, *Discours de l'empereur Julien*, II-1, texte établi et traduit par G. Rochefort, Paris, Les Belles Lettres, 1963

- **Marinus**, *Vie de Proclus*, 27

= Brisson, ANRW, 1990, p.2926-7

Source: Marinus, *The Extant Works or the Life of Proclus and the Commentary on the Dedomena of Euclid*, translated by A.N. Oikonomides, Chicago, 1977

- **Olympiodore**, *Commentaire sur le Phédon de Platon*, 67c OF 211

= Brisson, p.135-6 = Colli, 4[B 78]

*Ibidem*, 61c

= Brisson, p.142-3 = Colli 4[B 77] OF 220

Source: *The Greek commentaries on Plato's Phaedo* Olympiodorus, edited and translated by L.G. Westerink, Amsterdam, 1976

- **Proclus**, *Commentaire sur la République*, I, 72, 1-6

*Ibidem*, I, 174, 21-175, 5

*Ibidem*, III, 312, 11-21; 313, 7-315, 14; 316, 1-16

*Ibidem*, 338, 10-341, 4

*Théologie platonicienne*, I, 5, 25.26-26.4

*Ibidem*, I, 4, 6-9

*Commentaire sur le Timée*, III, 168, 8-20

*Ibidem*, 42c-d

= Colli, 4[B 66]

Sources: Proclus, *Commentaire sur la République*, traduction et notes par A. Festugière, Bibliothèque des textes philosophiques, Paris, 1970  
id., *Théologie platonicienne*, I-V, Texte établi et traduit par H.D. Saffrey et L.G. Westerink, Paris, Les Belles Lettres, 1968-1987

- **Simplicius**, *Commentaire sur le De Caelo d'Aristote*, II, 1, 284a OF 230  
= Brisson, p.148

## D) MANUSCRITS

- **Qumran : psaume de la grotte 11**

Source: STARCKY (J.), Un Orphée juif, *Le Monde de la Bible*, XXXIV, 1984, p. 16-19

- **Papyrus berlinois 44**

Source: F. BUECHLER, W. SCHUBART, H. DIELS, Paraphrase eine Gedichtes über den Raub der Persephone, *Berliner Klassikertexte*, VI, 1905, p.1-12

- **Papyrus de Gourob 1**

Sources: L.Brisson, *ANRW*, 36-4, 1990, p.2928-2929 et Colli, 4 [A 69], p.189-191

- **Papyrus de Derveni**

Source: Reconstitution du poème théogonique commenté dans le papyrus, traduit du grec par Luc Brisson, in *Orphée – Poèmes magiques et cosmologiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1993, p.57-59

## BIBLIOGRAPHIE

Nous avons choisi de présenter dans cette bibliographie générale les ouvrages ou les articles qui ont un discours sur Orphée, que ce soit en ce qui concerne les aspects religieux, littéraires ou iconographiques, ainsi que les ouvrages que nous avons largement utilisés; ceux qui ont été d'un usage moindre ne sont cités qu'en note.  
Les livres et les articles sont classés par grands thèmes, selon le plan suivant :

### A) DICTIONNAIRES

### B) TEXTES, MYTHES ET RELIGIONS

- 1) Généralités
- 2) Ouvrages et articles généraux sur Orphée
- 3) Orphisme

### C) MUSIQUE ET CULTURE

### D) ICONOGRAPHIE

- 1) Ouvrages généraux
- 2) Catalogues de musées
- 3) Etudes sur un pays particulier
- 4) Etudes iconographiques générales sur Orphée
- 5) Articles et ouvrages concernant une image spécifique d'Orphée

## Abréviations des périodiques

A.A. = *Archäologischer Anzeiger*

A.J.A. = *American journal of Archaeology*

Arch. = *Archaeologia*

ArchCl = *Archaeologia Classica*

ArEspArq = *Arquívio español de arqueología*

B.C.H. = *Bulletin de correspondance hellénique*

B.S.A.F. = *Bulletin de la Société des Antiquaires de France*

B.S.E.A.A. = *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*

C.A. = *Cahiers archéologiques*

C.R.A.I. = *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*

FA. = *Fasti archeologici*

Jb.der Österr. Byz.Ges. = *Jahrbuch der Österreichisches Byzantinisches Geschichte*

## PLANCHES

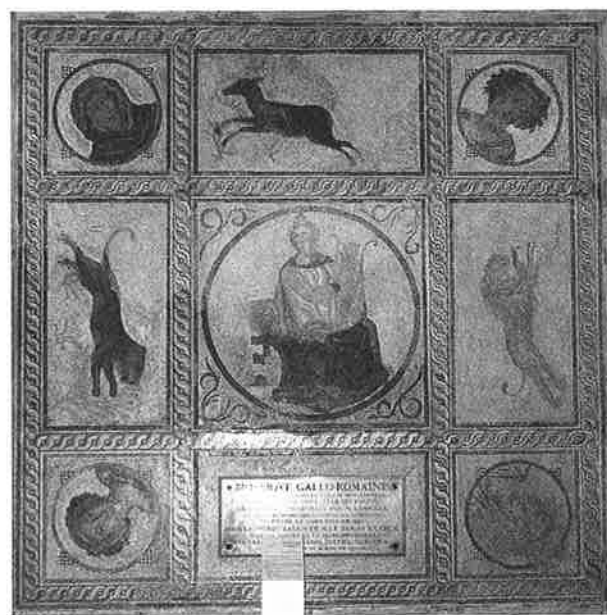
### PLANCHE I



Mosaïque de Trinquette [F8]



a : mosaïque de Saint-Romain-en-Gal II [F7]



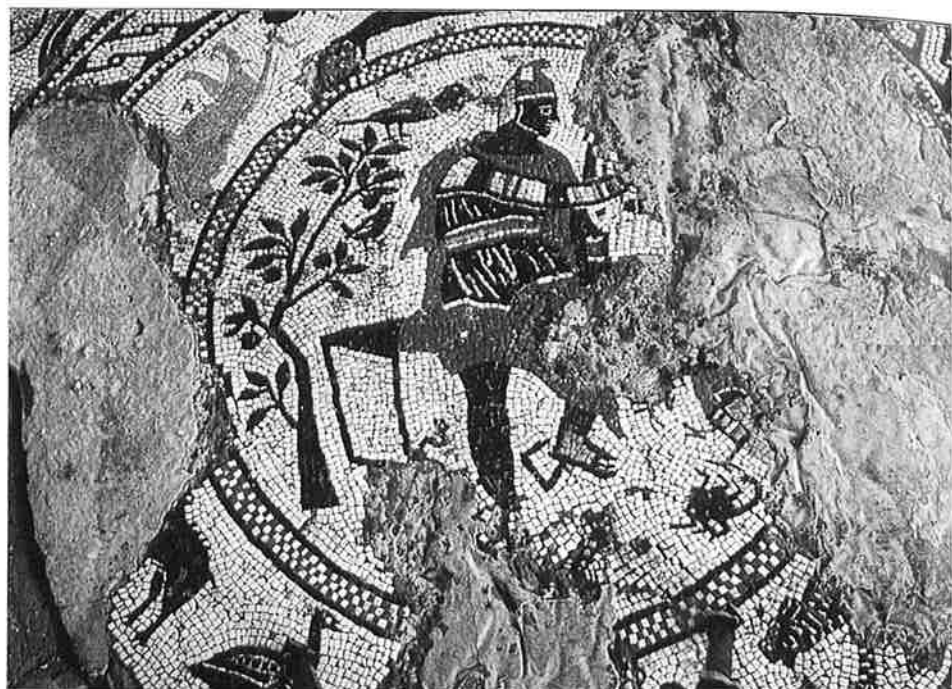
b : mosaïque de la forêt de Brotonne [F3]



a : mosaïque d'Aix [F1]

b : mosaïque de Saint-Romain-en-Gal I [F6]





Mosaïque de Merida [Pi9]



Mosaïque de Saragosse [Pi11]

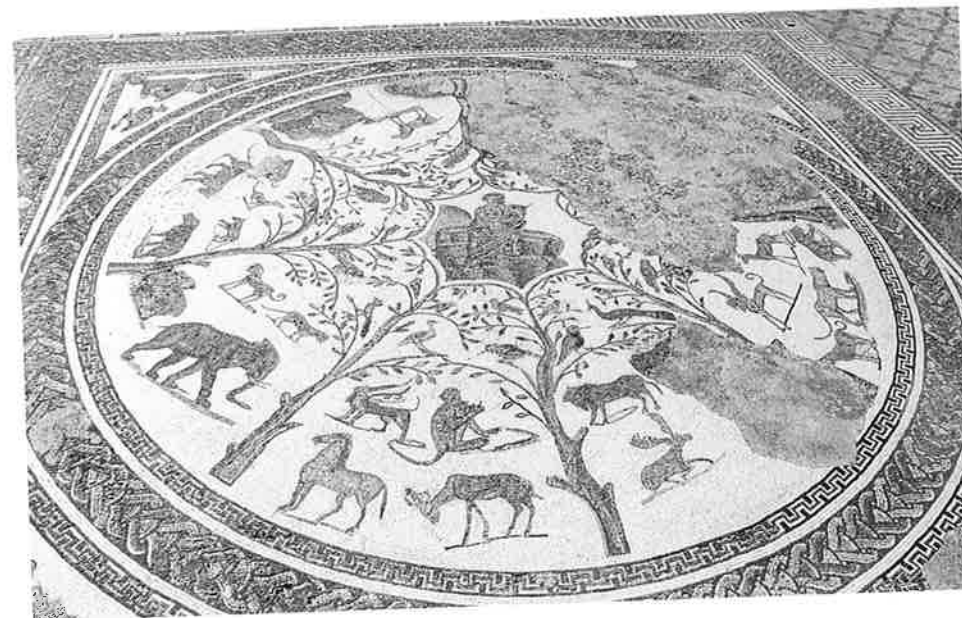


a : mosaïque d'El Jem [A3]

b : mosaïque de Sousse [A9]



c : mosaïque de la Chebba [A2]



a : mosaïque de Volubilis [A15]



b : mosaïque de Volubilis [A15]



a : mosaïque de Salone [Oc10]

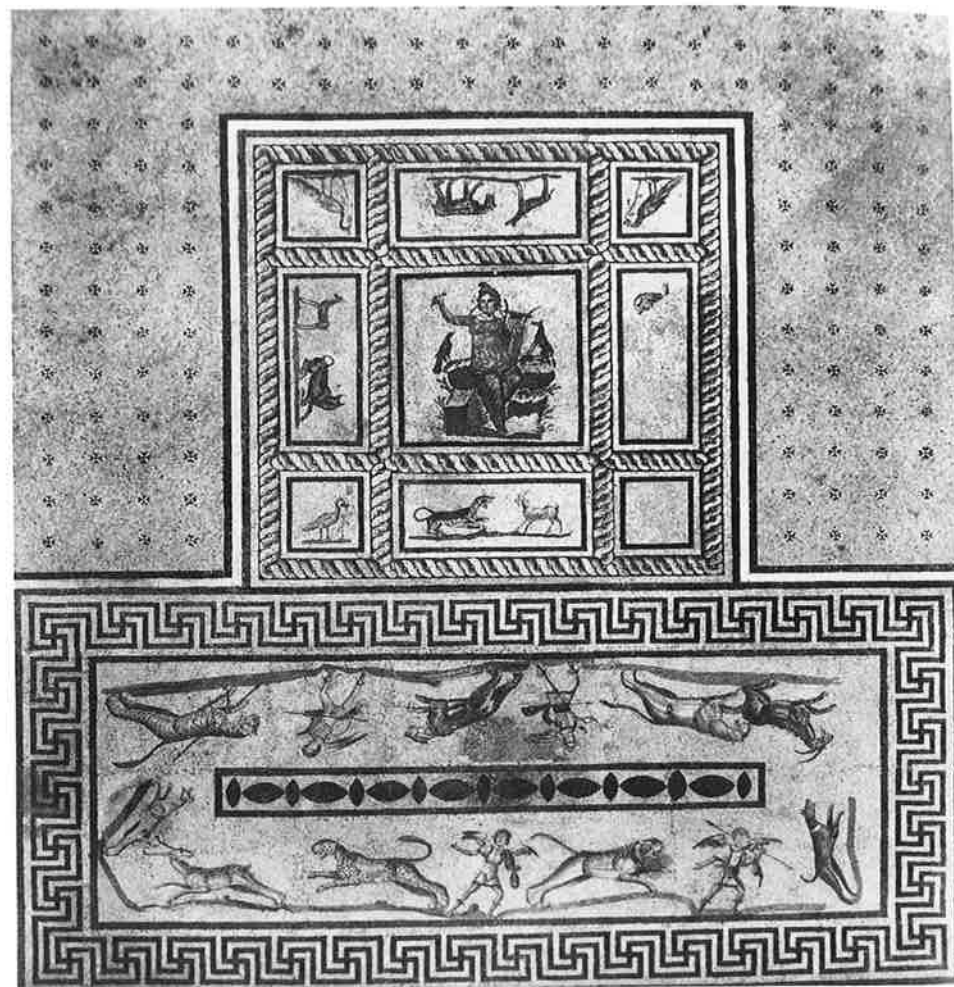


a : Mosaïque de Mytilène [Or3]

b : mosaïque de Jenah [Or16]



Jenah : le Bon Pasteur.



a : mosaïque de Milet [Or9]



a : mosaïque de Tarse [Or11]

b : mosaïque  
de Sparte [Or4]



Mosaïque de Jérusalem [Or17]



a : stèle de Ptuj [R15]

b : trapézophore d'Egine [R6]



a : sardoine [Ap11]

b : plat de  
Cologne [C4]

a : fresque de la catacombe des Sts Pierre-et-Marcellin [P5] – photo V. Malineau



b : fresque de la catacombe de Domitille [P3] – photo V. Malineau



a : sarcophage  
d'Ostie [S5]



b : sarcophage d'Ostie [S4]

*N'ériges point de monument. Laissez la rose  
Chaque année à sa gloire seulement fleurir.  
Car Orphée est cela. C'est sa métamorphose  
En ceci ou cela. Pas la peine pour nous*

*De chercher d'autres noms. Car une fois pour toutes  
Quand cela chante, c'est Orphée. Il vient et va.  
N'est-ce donc pas déjà beaucoup, si quelquefois  
Il passe un jour ou deux sur la coupe de roses ?*

*Oh ! Qu'il doit se bannir pour que vous compreniez !  
Même s'il souffre seul l'angoisse de quitter.  
Tandis que sa parole plane encore sur l'ici,*

*Il est déjà là-bas, où vous ne l'accompagnez point  
Aux grilles de la lyre, il n'a pas les mains prises,  
Et tout en passant outre, il ne fait qu'obéir*

*Rainer Maria Rilke.*